



Aláíró: Kelemen Zoltán
Heves Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főos:
(2021.05.21. 12:23:45)

HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Képfelgépítés helye: JIR-OK
Önkormányzat: Sirok Községi Önkormányzat
Képfelgépítés helye: 2021. 05. 25.

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
SÍROK	
2021. MÁJ. 25	
S/1056	-8
Nagy Fanni	

Ügyintéző szervezeti egység: Sirok megyeje
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/01685-34/2021.
Ügyintéző: Nagy Fanni
Telefonszám: +36 (36) 795-153
E-mail: nagy.fanni@heves.gov.hu



Tárgy: az ÉRV Zrt. által Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

HATÁROZAT

- I. Az **ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt.** (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1., KÜJ: 100256972 , a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából eljáró **MÁRKUS Mérnöki Kft.** (3100 Salgótarján, Május 1. út 73., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, az ÉRV Zrt. által Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték (KTJ:102924687) megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált határozatok beszerzése szükséges:**

- A tervezett vízelétesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani.
- Amennyiben a tervezett beruházás megvalósítása mezőgazdasági hasznosítású termőföld igénybevétel jár, akkor az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv.) 9. § (1) bekezdése alapján csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a 14. §. és 14/A. §-aiban foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét

területi adatok megjelölésével a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani.

- A tervezett beruházás érinti az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott Sirok 83/A és 83/B erdőrészeket. Az érintett területekre az erdő végleges igénybevételi eljárást le kell folytatni, melyet a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályánál kell kezdeményezni.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2652-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta.

IV. **Tájékoztatom**, hogy Tarnaszentmária Községi Önkormányzat Jegyzője a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítására vonatkozóan nem nyilatkozott.

Amennyiben a tárgyi tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel, a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

Az érintett településeken, a lakosság a kiépített ivóvíz hálózatról megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvizet tudjon vételezni és hosszabb távon se legyenek vízhiányos időszakok egyetlen településen sem.

A tervezett beruházás főbb jellemzői:

A Siroki medencéből induló NÁ 150 KM-PVC vezetékre épül rá a Sirok (Liszko) és Verpelét közötti ivóvízhálózat fejlesztés. Ez egyben azt is jelenti, hogy bár kapacitásában a vezeték elégséges, avultsága miatt rövidtávon rekonstrukcióra szorul (Sirok belső hálózatának rekonstrukciójával együtt). A meglévő részben elosztó, részben távvezeték jelenleg az ÉRV ZRt. kezelésében - jelenleg üzemén kívül lévő régi Sirok vízmű gépházig tart. A tervezett nyomvonal kezdetben a Tarna-patak nyomvonalának közelében, erdő művelési ágú területeket is érintve halad, majd belép Tarnaszentmária belterületére. A településen áthaladva, lecsatlakozás kerül kialakításra a település 50 m³-es (t.f.sz: 185,73 m.B.f.) ivóvíz medencéjének töltő vezetékéhez. Tarnaszentmária belterületén áthaladva az ivóvíz nyomvonalvezeték mezőgazdasági területen haladva éri el Verpelét községet. Elérve a települést balra kanyarodik, - kikerülve a lakott területet – majd a település nyugati oldalán húzódó földúton keresztül jut a vízműtelep 100 m³ -es (t.f.sz: 138,3 m.B.f.) szivóoldali medence zárműrájába. A medencéből egy további 1665 fm hosszú vezeték szakasz megvalósításával az ivóvíz a verpeléti magaslati medencébe kerül, ahonnan a települési hálózat vízelosztása megoldható.

A tervezett DN 200 PE PN 10 vezeték hossza: 8895 m.

Az egyes települések belterületi érintettsége az új építésű ivóvíz távvezeték kapcsán az alábbi:

- Tarnaszentmária 500 m

- Verpelét 1130 m.

A megvalósítás fázisai

Az ivóvíz távvezeték megvalósítása (a kiépített ÉRV Zrt. üzemeltetői rendszerébe történő integrálása) az alábbi fázisokra bontható:

- tervezés
- terület előkészítése
- földmunkák
- nyomvonalas létesítmények építése
- üzembe helyezés, próbaüzem, meglévő hálózati rendszerre integrálás
- a munkák elvégzését követően területrendezés (a kivitelezéssel és a próbaüzemmel párhuzamosan).

A beruházás területigénye:

A nyomvonal által érintett ingatlanok:

Hrsz	Település	Hrsz	Település
0281/1	Sirok	033/2	Verpelét
0281/2	Sirok	034	Verpelét
1003/15	Sirok	04	Verpelét
1003/16	Sirok	05/2	Verpelét
1003/18	Sirok	121	Verpelét
1003/19	Sirok	137	Verpelét
1003/21	Sirok	467	Verpelét
1003/5	Sirok	468	Verpelét
0100/2	Tarnaszentmária	96	Verpelét
0101	Tarnaszentmária		
0102/1	Tarnaszentmária		
022/7	Tarnaszentmária		
022/8	Tarnaszentmária		
024	Tarnaszentmária		
096	Tarnaszentmária		
121/1	Tarnaszentmária		
122	Tarnaszentmária		
174	Tarnaszentmária		

A tevékenységhez szükséges szállítások

A vízellátó hálózat üzemeltetése nem igényel rendszeres, napi jellegű teher- és személyforgalmat. A TMK terv szerinti feladatok teljesítése (pl. gépészeti műtárgyak és medencék rendszeres felügyelete stb.) jár minimális mértékű forgalommal, melynek nagysága 1-2 terepjáró gépkocsi/hónapra tehető. A rendszer elemeinek szükség szerinti felügyeletét 2 fő személyzet látja majd el. A dolgozók a karbantartási feladataikat az üzemeltető cég által biztosított terepjáró gépjármű igénybevételevel kívánják biztosítani.

Az ivóvíz távvezeték hálózat üzemeltetése állandó helyszíni jellegű, emberi felügyeletet (folyamatos jelenlétet) nem igényel.

A telepítés várható időtartama:

A beruházás időbeli megvalósulása előreláthatólag 8-12 hónapot vesz igénybe (időjárási körülményekre tekintettel).

Közvetlen hatásterület vélelmezett határa (érintett települések): Sirok, Tarnaszentmária, Verpelét

- VI. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Sirok Községi Önkormányzat Jegyzőjének (3332 Sirok, Borics Pál út 6.), Tarnaszentmária Községi Önkormányzat Jegyzőjének (3331 Tarnaszentmária, Egri út 2.) és Verpelét Város Önkormányzat Jegyzőjének (3351 Verpelét, Kossuth Lajos út 73.) azzal, hogy a megküldéstől számított 5 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Kérelmező által befizetésre került.
- IX. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.*

INDOKOLÁS

Az Ügyfél megbízásából eljáró Kérelmező 2021. március 7. napján benyújtott kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályán (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján 2021. március 8. napján eljárás indult.

A kérelemben tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 79. pontja [Ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) b) 1 km hosszától belterületen] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.*

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tényállás tisztázása szükséges, ezért a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni.

Fentiekre tekintettel, HE/KVTO/01685-2/2021. számon tájékoztattam a Kérelmezőt, hogy a Környezetvédelmi Hatóság előtt HE/KVO/01685/2021. számon folyamatban lévő előzetes vizsgálati eljárásban a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el és a teljes eljárás ügyintézési határideje a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv.* (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján az eljárás megindítását követő 45 nap, azaz: 2021. 04. 21.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján megküldtem a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőinek közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján.

Az eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6. és 7. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet* 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkerentem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása és véleményének beszerzése érdekében a Khvr. 1. § (6b) és (6c) bekezdése alapján megkerentem Sirok Községi Önkormányzat Jegyzőjét, Tarnaszentmária Községi Önkormányzat Jegyzőjét és Verpelét Város Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt ellentmondások feloldása érdekében, valamint a hiányosságok pótlására tekintettel, HE/KVO/01685-19/2021. számon nyilatkozattételi és hiánypótlási felhívást adtam ki.

Kérelmező a fenti felhívásnak 2021. április 1-jén elektronikus úton benyújtott iratában eleget tett, az igazgatási szolgáltatási díjat 2021. március 26-én megfizette.

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) HE/EOF1/00328-2/20201. számú, 2021. április 9-én kelt iratában kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdésben hiánypótlást tartott szükségesnek, ezért HE/KVO/01685-25/2021. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A Kérelmező elektronikus úton 2021. április 14. napján benyújtott kérelmében tárgyi előzetes vizsgálati eljárás szüneteltetését kérte. Kérelme alapján, HE/KVO/01685-28/2021. számú végzéssel rendelkeztem az eljárás szüneteléséről.

A Kérelmező 2021. május 11-én elektronikus úton benyújtott iratában a fenti számú felhívásnak eleget tett és ezzel egyidejűleg kérte az eljárás folytatását, erre való tekintettel, a HE/KVO/01685-30/2021. számú végzésemben rendelkeztem a szünetelő előzetes vizsgálati eljárás fenti végzés véglegessé válásától történő folytatásáról.

Fentiek alapján, a 2021. április 16. napjától szünetelő közigazgatási hatósági eljárást 2021. május 18. napjától folytattam.

A kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében HE/KVO/01685-31/2021. számon ismételtlen megkerestem az Örökségvédelmi Hatóságot.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett településekhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégítik a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telepítés időszakában veszélyes hulladék üzemszerű keletkezése nem várható, esetenként gépekből elcseppenő olajjal szennyezett föld keletkezik, melyet összegyűjtenek és a kivitelező telephelyén lévő veszély hulladék tárolóba szállítanak. A szerelési munkálatok során nem jelentős mennyiségű, nem veszélyes hulladék keletkezik, melyet elszállítanak és engedéllyel rendelkező részére átadnak.

A működési fázisban eseti jelleggel kell hulladékképződéssel számolni, melyek sérülések, műszaki hibák javítása során keletkeznek. A működés során nem jelentős mennyiségű veszélyes hulladék (szennyezetté vált olajos rongy, becsült mennyisége 20 kg/év) valamint építés-bontási hulladék (mennyisége a hiba jellegétől függ) keletkezésével számolnak.

A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartom indokoltnak. A tervezett létesítmény kivitelezését és üzemeltetését kizáró ok hulladékgazdálkodási

szempontból nem áll fenn. A tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Szakvéleményemet a Ht., a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Alap levegőterheltség:

A beruházás kapcsán érintett települések a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet értelmében a 10. légszennyezettségi zónába (az ország többi területe kategóriába) sorolható.

Kapcsolódó forgalmi adatok, teher- és személyszállítás nagyságrendje:

A 15,965 km hosszú ivóvíz távvezeték megvalósítása, létesítése nem teszi szükségessé jelentős mértékű, az érintett térség közlekedési forgalmát is nagymértékben növelő anyagbeszállítást, illetve a vízellátó hálózat üzemeltetése nem igényel rendszeres, napi jellegű teher- és személyforgalmat. Az üzemeltetés szakaszában a gépészeti műtárgyak és medencék rendszeres felügyelete stb. minimális mértékű forgalommal jár, melynek nagysága 1-2 terepjáró gépkocsi/hónapra tehető. Az új ivóvíz távvezeték szakaszok megépítése nem jár többlet forgalommal az üzemeltetés időszakában, tekintettel arra, hogy az a meglévő ivóvízellátó rendszerbe integrálódik, annak szerves részét képezi.

Létesítés:

A tervezett munkálatok: az ivóvíz távvezetékek létesítéséhez, csövek fektetéséhez, kivitelezéséhez szükséges munkagödör, munkaárkok kialakítása, a kitermelésre kerülő föld elkülönített deponálása, ivóvíz távvezeték fektetés, gépészeti szerelési munkák végrehajtása, villamos berendezések bekötési munkái. A telepítési munkálatok során a munkagépek, a gépjárművek légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a földmunkák során az esetleges kiporzással kell számolni. Az építkezés területén az építés során maximum 1 db markoló, 1 tololapos munkagép, 1 lánctalpas árokásó és 2 db szállítójármű (teherautó) dolgozik. A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a telepítési fázisban a jelenlegi levegőminőségi állapotot minimális, alig kimutatható mértékben befolyásolja. A levegőminőségre a kivitelezés időszakában elviselhető mértékű – határérték alatti légszennyező anyag koncentrációban kimutatható – hatás várható, amit a munkagépek és járművek kibocsátásai, valamint a földmunkák során bekövetkező esetleges kiporzás okozhat.

Üzemeltetés:

Az ivóvíz távvezeték üzemeltetése nem jár levegőterheléssel (figyelembe véve a technológiai követelmények betartását, valamint tekintettel arra, hogy légszennyező pontforrások, illetve diffúz források nem létesülnek).

Hatásterület:

Kivitelezés során a hatásterület az ivóvíz távvezeték nyomvonala és annak 50 m-es sávjában határozható meg. A szállítási útvonal és a munkaterület 50 m-es környezetén kívül a tevékenység

légszennyező hatása alig kimutatható lesz. Az ivóvíz hálózat üzemeltetése az érintett környezet állapotát érdemben nem befolyásolja, melyre tekintettel hatásterülete nem jelölhető ki.

A klímakockázati elemzés tartalmazza az ivóvíz távvezeték kialakításával és az evvel kapcsolatba hozható ivóvíz szolgáltatási tevékenység éghajlatváltozással szembeni lehetséges hatásainak elemzését, értékelését, a kockázatelemzést és értékelést. Az elemzés hangsúlyozza a klímaváltozás következményeinek elkerülése érdekében a tudatos víztakarékos szemléletmód kiépítésének jelentőségét. A kockázatértékelés alapján megállapításra került, hogy különösen nagy kockázata van a vízkészletek jövőbeni lehetséges csökkenésének. A jövőbeni éghajlat-változási kockázati elem, mely leginkább meghatározó a tervezett tevékenység vonatkozásában a hőségnapok és hőhullámos napok számának növekedése, valamint a nyári napok számának növekedése és a vízkészletek csökkenése.

Az értékelés alapján a tervezett ivóvízszolgáltatási beruházás és technológia alkalmazkodik az éghajlatváltozási követelményekhez, mind a tervezett célja, mind az alkalmazni kívánt technológia a klímaváltozás hatásainak csökkentésére törekszik, a tevékenység nélküli kedvezőtlen hatásokat igyekszik kizárni. A beruházás megfelelő műszaki alternatívát jelent éghajlatváltozási szempontból, mely illeszkedik a megye klímastratégiájához is.

A tervezett tevékenység üzemeltetésére (ivóvíz távvezeték működtetése) vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, ill. tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható az üzemeltetés során. A tervezett tevékenység megvalósítása (ivóvíz távvezeték kialakítása), levegőtisztaság-védelmi szempontú környezeti hatása nem jelentős. A tevékenység végzésével összefüggésben egyéb levegőtisztaság-védelmi szempontú hatósági eljárás lefolytatása, engedély nem szükséges.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet* 3-8. §, valamint a 22-30. § rendelkezései alapján adtam ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A legközelebbi védendő ingatlanok közvetlenül a beruházás vonala mentén találhatóak.

A kivitelezési időszakban elsősorban az építési munkákkal kapcsolatos gépi földmunkák, az átemelők és medencék kialakítása, a vezetékek lefektetése során fellépő zajterheléssel kell számolni. A kivitelezési időszakban éjszakai munkavégzés nem tervezett, az építési munkálatok várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időtartamot ölelnek fel.

A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete kb. 129 méterre teljeseedik ki, melyen belül védendő ingatlanok lehetnek, az építési munkálatokból származó zajkibocsátás kb. 50 méterre csökken a 65 dB-es zajterhelési határérték alá. A környezetvédelmi tervdokumentációban felsorolt zajvédelmi intézkedések betartása javasolt, miszerint a lehetőségekhez mérten kerülni szükséges a munkagépek együttes működtetését, az építési munkálatokat a lehető legrövidebb időre szorítani, illetve indokolt esetben hanggátakat célszerű alkalmazni.

A kivitelezési időszakban elsősorban a földmunkagépek és a teherautók elhaladásának zajterhelésével kell számolni. A számítások szerint az építési munkálatokra vonatkozó nappali határértékek bizonyos védendő esetében nem tarthatóak azok közelsége miatt, a legközelebbi védendőknél zajvédelmi határérték túllépést okozva. Felhívom Ügyfél figyelmét, hogy a *környezeti zaj*

és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdése szerint, az építési fázis folyamatai esetén a legközelebbi védendő ingatlanokra való tekintettel, ahol határérték túllépés várható, Ügyfél felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a Környezetvédelmi Hatóságtól.

Az üzemelés jellegéből adódóan az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a műtárgyak és az átemelők működése gyakorlatilag nem okoznak zajterhelést. Az üzemelés során a zajvédelmi hatásterület kiterjedése nem érint védendő ingatlanokat.

Közlekedési szempontból a tevékenység a megközelítési utak forgalmában a jelenlegi állapotok volumenéhez képest nem okoz jelentős változásokat, a zajterhelés növekedése nem éri el a 3 dB-t. A munkálatok során a 23-as számú főutat és a 2415. számú utat veszik igénybe közlekedés céljából. A tervezett beruházás zajterhelés szempontjából nem okoz jelentős zajterhelési növekményt a közutak mentén.

A létesítéssel kapcsolatos üzemeltetési és közúti forgalommal kapcsolatos tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. Az effektív létesítmény-üzemeltetés zajszempontú környezeti hatása nem lesz jelentős.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja a hatósági jogkört.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a *környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet*, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

A Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő ivóvíz távvezeték tekintetében földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.

A tervezett beruházás nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Az ivóvíz távvezeték létesítéséhez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett ivóvíz távvezeték földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szakvéleményemet a Kvt. 14-17. §-a, a *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* 8-11. §-a, valamint a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet* figyelembevételével adtam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tervezett ivóvízvezeték nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét nem érinti, ugyanakkor Liszko és Tarnaszentmária között a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott országos ökológiai hálózat *magterület*, kisebb szakaszán *ökológiai folyosó* övezetén halad. A nyomvonal északi szakasza hosszan megközelíti a Tarna folyó medrét. A nyomvonal külterületi szakaszai döntő részben meglévő utak, földutak nyomvonalát követik.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) a tervezett nyomvonalon és közvetlen környezetében védett, fokozottan védett növény- vagy állatfajról nem rendelkezik adattal. A nyomvonal északi, induló szakaszának közelében (a lizskói tavaknál) a fokozottan védett vidra (*Lutra lutra*) és a védett eurázsiai hód (*Castor fiber*), szürke gém (*Ardea cinerea*) előfordulása ismert. A Tarna melletti szakaszon védett kétéltűek [pl. pettyes göte (*Triturus vulgaris*), erdei béka (*Rana dalmatina*)] előfordulása valószínűsíthető. A Tarna melletti nyíltabb részeken gyakori táplálkozó a fokozottan védett fekete gólya (*Ciconia nigra*). Az erdős, cserjés területeken védett madárfajok fészkelése valószínűsíthető. A tarnaszentmáriai Dobi-bányában a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) költése ismert.

A tevékenységnek táj- és természetvédelmi szempontból, az alábbi hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett várható jelentős hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A természeti, természetközeli területek igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
3. Törekedni kell a cserjeirtás, fák kivágásának elkerülésére; kiemelten az egészséges, idősebb faegyedek kímélete fontos.
4. A munkálatok során szükségessé váló nádirtást, cserjeirtást, fakivágástfészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet elvégezni.
5. A munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a természetvédelmi kezelésért felelős BNPI szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges.
6. A Tarna közelében futó szakasznál (Liszko és Tarnaszentmária között) a munkákat javasolt a védett kétéltűek szaporodási és vonulási időszakán kívülre, április 30. és július 15. valamint október 15. és március 15. közé ütemezni.
7. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
8. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
9. A beavatkozással érintett területeket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A kivitelezéshez köthető hulladék, maradék anyag a helyszínen nem maradhat.
10. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növényeket rendszeresen szükséges irtani.

11. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni.
12. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
13. A BNPI-vel folytatott egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

A kivitelezés és üzemeltetés a hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. A hatáscsökkentő intézkedéseket a tervezési területen és környezetében potenciálisan előforduló védett-, fokozottan védett fajok védelme érdekében, illetve általános természet- és tájvédelmi indokokkal, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) és f) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

A tervezett beruházás kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges.

Az eljárás során a BNPI 1225/2/2021. sz. szakvéleményében tett adatszolgáltatását és javaslatait figyelembe vettem.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth L. u. 11.) HE/NEF/0539-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálytól az ÉRV Zrt. által Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósításához az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) megbízásából eljáró MÁRKUS Mérnöki Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 73.) kérelmére a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés 5. melléklet I. táblázat 3 pontjában foglalt szakkérdésnek megfelelően: „a környezet-és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére”.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam az alábbiakat:

- A Mátrai Regionális Vízműrendszer (MRV) tervezéssel érintett területén egyes településeken, illetve településrészekben vízhiány tapasztalható, mely optimalizált vízkormányzással már nem küszöbölhető ki, ami főleg a nyári időszakban okoz problémát, valamint hasonló a helyzet a saját vízbázissal rendelkező Verpelét településen is, ahol a kutakból kitermelhető víz mennyiségi problémája miatt szintén ellátási gondok jelentkeztek az elmúlt időben.
- A problémára megoldást jelenthet a mennyiségi vízigények kielégítésére szolgáló hálózatbővítés. A bővítés két újonnan kialakításra kerülő ivóvíz távvezeték-szakasz megépítésével a Szentdomonkos és Bükkszenterzsébet közötti szakaszon, valamint a Sirok (Liszkó) és Verpelét közötti szakaszon.

- Jelen eljárás tárgya a Sirok (Liszkó) és Verpelét között kialakításra kerülő ivóvíz távvezeték-szakasz létesítése.
- Az új építésű ivóvíz távvezeték Siroki (Liszkó) és Verpelét között kerül megvalósításra Verpelét és Tarnaszentmária belterületi részét is érintve.
- A tervezett DN 200 KPE PN 10 vezeték hossza 8.895 fm. Az összesen megvalósítani tervezett, új építésű ivóvíz távvezeték: 15.965 fm.
- A Verpelét irányába tervezett vízatadás szükségessé teszi a Bükkszenterzsébeti medence nyomásfokozójának bővítése mellett a Bükkszéki medence nyomásfokozójának bővítését is. Ennek a medencének az esetében is – mint ahogy a Bükkszenterzsébeti medence esetében is – 3 db gépből álló szivattyúcsoport megvalósítását tervezik. A 3 db szivattyú egy időben történő üzemelését tartják szükségesnek.
- Ennek az ivóvíz távvezetéknek a megvalósításával és a korszerűsítési műszaki beavatkozásokkal van lehetőség arra, hogy kettős betáplálással kiegészítsék a verpeléti vízbázisból kitermelt vízmennyiséget és így Verpelét és Tarnaszentmária ivóvíz ellátása is minden esetben kielégítő legyen, tekintettel arra, hogy csúcsidőszakban mennyiségi hiány keletkezett.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása alapján vélelmezhető, hogy települési és környezet-egészségügyi szempontból a tervezett tevékenységből, és majdani üzemelés során a környezeti elemekre, emberre olyan hatások várhatók, melyek mértéke várhatóan akut, és krónikus egészségügyi hatásokat nem okoznak.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

A terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni. A tervezett létesítmények megvalósulásával közérdek, és közegészségügyi állapotok javulása várható.

Fentiek okán javasolt az alábbiak betartása, figyelembe vétele:

- A létesítés és majdani tevékenység során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit.
- A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tervezett tevékenységből eredően kockázatos anyagok talajra, felszín alatti vizekbe jussanak, és ott veszélyeztetést okozzanak. Az ivóvizek vízvezetékeinek környezetében a védőterületek épségét folyamatosan biztosítani kell.
- A felhasználásra kerülő veszélyes vegyi anyagok, keverékek tekintetében a zártságot, kármentős tárolást, kémiai biztonsági előírásokat be kell tartani.

Szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem a 2000. évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 28-29.§, a hulladékokra vonatkozó 2012. évi CLXXXV törvény 12-15.§, és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletben előírtakat.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, 3/2020 (II.28) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020 (IV.23) Kormány megbízotti utasítás 1 melléklet 13. §., és a 10 mellékletben foglalt előírására tekintettel adtam meg.”

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.) HE/EOF1/00328-6/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósításához kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása ügyben, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01685/2021. ügyiratszámú eljárásában a kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata alapján az alábbi előírást teszem:

- A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák (tereprendezés, talajkiemelés stb.) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz egeri Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1. tel: 36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) megbízásából eljáró MÁRKUS Mérnöki Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 73.) kérelmére indult, az ÉRV Zrt. által Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

Hivatalom a tárgyi létesítményre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során az engedélyező hatóság által a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. Kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakra a hiánypótlást 2021. május 11-én, EPAPIR-20210511-16762 azonosító számon benyújtott irattal teljesítette.

A tervezett beruházás az előzetes vizsgálati dokumentáció és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontjában meghatározott nagyberuházásnak minősül.

Az építtető a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentáció terepbejárás munkarészen alapuló előkészítő munkarészt. Tárgyi nyomvonal-szakasz a terepbejárás idején részlegesen volt

szemlélhető a terület egy részét borító növényi fedettség miatt, amely a talajfelszín érdemi szemlélését csak korlátozottan tette lehetővé.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció javaslatai alapján a tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkákkal érintett területen a Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében megelőző régészeti feltárást kell végezni, melynek formája a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák (tereprendezés, talajkiemelés, stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Dobó István Vármúzeum (címe: 3300 Eger, Vár köz 1.), Régészeti Osztály, tel.: 36/312-744) jogosult.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltáráshoz jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltáráshoz jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja alapján, a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt."

A termőföld minőségi védelme vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya (3300 Eger, Szövetkezet utca 6.) HE/NTO/01395-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01685-12/2021. iktatószámú megkeresése tárgyában, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért hatóságomtól a Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában, a következő szakmai véleményt adom.

A beruházás létesítésének talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbi talajvédelmi előírások betartása mellett:

1. A beruházást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A beruházás megvalósítása során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
4. A munkálatok során az érintett termőföldeken keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészteteken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
5. A felső humuszos termőréteget az altalajtól elkülönítetten kell kitermelni és deponálni, és meg kell akadályozni az altalaj és a humuszos talaj összekeveredését.
6. Az eredeti állapot helyreállítását a kitermelt talajanyag eredeti rétegtrendnek megfelelő visszatöltésével kell elvégezni.
7. A talaj tömörödésének megelőzésével vagy megszüntetésével meg kell akadályozni a káros vízbőség vagy belvív kialakulását.
8. Biztosítani kell, hogy a beruházással érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
9. A földhasználó és a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
10. A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni."

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„2021. március 18. napján hatóságomhoz érkezett a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01685-12/2021. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kér hatóságomtól az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) megbízásából eljáró MÁRKUS Mérnöki Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 73.), mint ügyfél kérelme alapján a Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.

A megkereséshez csatolta az ENVIROMENT Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Bt. (3070 Bátorfyerénye, Kossuth út 7.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt (dokumentáció címe: ÉRV Zrt. Szentdomonkos-Bükkszenterzsébet között, valamint Sirok (Liszkó) - Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakaszok megvalósításának Előzetes vizsgálati dokumentációja, készítés dátuma: 2021. február).

A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben eljárva a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészteten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

Megállapítottam továbbá, hogy a Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására tekintetében nem valószínűsíthető a termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV.23.) számú Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. §, 44. §, 47. § és a 48. § foglaltakra tekintettel adtam meg.”

Erdészeti hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztálya 3300 Eger, Szövetkezet utca 4.) HE/EO/02387-2/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg.

„ A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében/hatáskörében eljárva a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkeresésére az ÉRV Zrt. által Sirok (Liszko) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi szakmai véleményt adom:

- A megküldött adatok alapján a tervezett beruházás érinti az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott alábbi erdőrészeteket

Helység	Tag	Részlet	Részlet Területe (ha)	hrszt
Sirok	83	A	13,00	0281/1 és 0281/2
(4056)	83	B	4,48	0281/1

- Az érintett területekre az erdő végleges igénybevételi eljárást le kell folytatni.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály az ÉRV Zrt. által Sirok (Liszko) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban kereste meg az erdészeti hatóságot.

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőkre vonatkozóan végeztem el.

Megállapítottam, hogy az érintett erdőrészetekre az erdő végleges igénybevételi eljárást le kell folytatni.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény alapján:

77. § (1) Az erdő igénybevétele

b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása

78. §

(1) Erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

(2) Az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

A termőföld mennyiségi védelme vonatkozásában a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (3300 Eger, Barkóczy u. 7.) 10085/2021. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Fenti számú megkeresésükre „Sirok (Liszko) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban” tárgyú dokumentációt megvizsgáltam, ezzel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezett beruházás megvalósítása mezőgazdasági hasznosítású termőföld igénybevétel jár. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) 9. § (1) bekezdése alapján a tervezett beruházás csak a termőföld időleges, illetve végleges más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a 14. §. és 14/A. §-ában foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában foglaltak alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfv.) 8. § (1)-(3), 8/A §, 9. § (1), és 12. §-ában foglaltak figyelembe vételével vizsgáltam meg.”

A Heves Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként eljáró **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2652-1/2021.ált számú szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya – 3300 Eger, Szövetkezet út 4. szám – HE/KVO/01685-9/2021. számon 2021. március 19-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Sirok (Liszko) és Verpelét között létesítendő ivóvíz távvezeték kiépítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az ENVIROMENT Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Bt. (3070 Bátortereny, Kossuth út 7.) készítette 2021. február keltezéssel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis

védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítható:

„A beruházás célja új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítása Sirok (Liszkó) és Verpelét között. Az ÉRV ZRt. célja, hogy az ellátási területén hosszú távon fenntartható, megfelelő ellátásbiztonságot nyújtó, korszerű vízhálózatot építsen ki, illetve tartson fenn.

A Siroki medencéből induló NA150 KM-PVC vezetékre épül rá a Sirok (Liszkó) és Verpelét közötti ivóvízhálózat fejlesztés. A meglévő részben elosztó, részben távvezeték jelenleg az ÉRV ZRt. kezelésében - jelenleg üzemem kívül lévő régi Sirok vízmű gépházig tart. A tervezett nyomvonal kezdetben a Tarna-patak nyomvonalának közelében, erdő művelési ágú területeket is érintve halad, majd belép Tarnaszentmária belterületére. A településen áthaladva, lecsatlakozás kerül kialakításra a település 50 m³ –es (t.f.sz: 185,73 m.B.f.) ivóvíz medencéjének töltő vezetékéhez. Tarnaszentmária belterületén áthaladva az ivóvíz nyomvonalvezeték mezőgazdasági területen haladva éri el Verpelét községet. Elérve a települést balra kanyarodik, - kikerülve a lakott területet – majd a település nyugati oldalán húzódó földúton keresztül jut a vízműtelep 100 m³ –es (t.f.sz: 138,3 m.B.f.) szívóoldali medence zárkamrájába. A medencéből egy további 1665 fm hosszú vezeték szakasz megvalósításával az ivóvíz a verpeléti magaslati medencébe kerül, ahonnan a települési hálózat vízelosztása megoldható.

A tervezett DN 200 KPE PN 10 vezeték hossza 8895 fm.”

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a tervezett tevékenységek végzése vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a tervezett beruházással érintett Sirok település „fokozottan érzékeny”, Tarnaszentmária és Verpelét települések területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartoznak.

A rendelkezésre álló adatok, valamint az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokoló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, azért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterületem vonatkozásában nem tartom szükségesnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett vízellátási létesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságunktól. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani Igazgatóságunkra.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.”

Verpeléti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője V/1822-4/2021. számú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„Alulírott Kiszály Mária a Verpeléti Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője nyilatkozom, hogy az ÉRV Zrt. által Sirok (Lizskó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítása összhangban van Verpelét Város Önkormányzatának településrendezési tervével, építési szabályzatával és a helyi környezet- és természetvédelmi szabályozással.

Az új építésű ivóvíz távvezeték működési területe nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

Egyéb észrevételt nem kívánok tenni.”

Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője S/1056-5/2021. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„ Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. megbízásából eljáró MÁRKUS Mérnöki Kft. kérelmére a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályán indult - az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt által Sirok (Lizskó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozó - előzetes vizsgálati eljárásban történt szakhatósági megkeresésre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése alapján az alábbi nyilatkozatot teszem:

A megkereséshez mellékeltem, HE/KVO/01637/2021. számon elérhető, az Environment Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Betéti Társaság (3070 Bátorlyerénye, Kossuth út 7.) által készített előzetes vizsgálati tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása nem teszi szükségessé a rendezési terv módosítását, nem érinti Sirok község lakott belterületét. A tervezett tevékenység nem sérti a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendeletet, összhangban áll Sirok község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ).

A megvalósítás során a tervezett tevékenységet érintő helyi szabályozás kiköti, hogy a Tarna patak mellett legalább egy oldalon 6,0 m-es, más kisebb, önkormányzati, illetve társulati kezelésben lévő vízfolyás, árok mentén legalább egy oldalon 3,0 m-es parti sávot szabadon kell hagyni, ott állandó építmény, épület nem helyezhető el.

A siroki 0281/1, 0281/2 hrsz-ú erdő művelési ágú (Sirok 83/A erdőrészlet) területen az új építésű ivóvíz távvezeték fektetését lehetőleg favágás nélkül kell megoldani.

Az előzetes vizsgálati tervdokumentáció szerint Sirok község külterületén a tervezett építés nyomvonala a 0281/1, 0281/2, 1003/15, 1003/16, 1003/18, 1003/19, 1003/21, 1003/5 helyrajzi számú területeket érinti.

A szabályozási terv alapján a tervezett építés helye a Liszkó-völgy ipari parkban található: 1003/15 hrsz , 1003/19 hrsz, 1003/21 hrsz területfelhasználási egysége - ipari gazdasági terület (Gip-3 és Gip-4), 1003/16 hrsz és 1003/18 hrsz közlekedési terület, 1003/5 hrsz vízgazdálkodási terület, a 0281/1 és 0281/2 hrsz-ú erdő terület, amelyeken közműépítmények lehelyezhetők.

A tervdokumentáció szerint a tervezett tevékenység nem változtatja meg az érintett terület területfelhasználását, a tervezett beruházás nem teszi szükségessé a rendezési terv módosítását. A hatályos önkormányzati rendelet tervezett tevékenységet érintő előírásai:

HÉSZ 40. § (1) A területhasználat és építés során biztosítani kell a védett növények és állatok élőhelyeit, az élőhelyek kapcsolatát, az ökológiai folyosó megmaradását az országos ökológiai hálózathoz. Területet felhasználni csak úgy szabad, hogy a területhasználat a természeti értéket jelentő életközösségek életfolyamatait és élőhely-viszonyait, a biológiai sokféleséget ne károsítsa, illetve a természeti értékeket ne veszélyeztesse.

(2) A felszíni vizek mederrendezésénél a természetes vízparti vegetáció, a természetes élőhelyek védelmét a kivitelezés és a végleges területfelhasználás során egyaránt biztosítani kell.

HÉSZ 41. § (1) Az építés során a meglévő, fák esetén a 10 cm törzsátmérőt meghaladó fás növényzet megóvásáról gondoskodni kell."

Tarnaszentmária Községi Önkormányzat Jegyzője nem tett nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével **az ÉRV Zrt. által Sirok (Liszkó) és Verpelét között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték megvalósítására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek**, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124. §-a, valamint az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1.

§ (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárási költséget az Kérelmező viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, és 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé. A keresetlevél követelményeit a Kp. 37. § tartalmazza, a keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1)(2) bekezdése, a 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét Eüsztv. 9. § -a állapítja meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

