



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Aláíró: Dr. Koncz Judit
Heves Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(2021.07.09. 11:53:42)

SIROKI KÖZÖS ÖL KORMÁNYHIVATAL SIROK 4047/2021	
Újratva:	2021 JÚL. 09
Szám: S/1702	Alszám: 4
Kellékszám:	Előadó: Vigh László

Ügyintéző szervezeti egység:

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és

Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE/KVO/02524-20/2021.

Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes

Telefonszám: +36 (36) 795-148

kegyelmezés:
2021. 07. 22.
Judit

Tárgy: A Sirok (siroki vár medencék) és Sirok – Liskó településrész közötti szakaszon létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. Az **ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek** (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) – mint beruházó – meghatalmazottja, a **MÁRKUS Mérnöki Kft.** (3100 Salgótarján, Május 1 út. 73.) képviseletében eljáró Szőkéné Hajdu Diána (a továbbiakban: Kérelmező) által, a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) tárgyban benyújtott dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. **Tájékoztatam,** hogy a tervezett beruházás az **alábbi véglegessé vált határozatok birtokában** valósítható meg:

1. A vízellátásművekre vonatkozóan külön eljárás keretében **vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízügyi és vízvédelmi hatóságtól.** Az engedély kérelmet a **vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról** szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani.
2. A tervezett beruházás megvalósítása mezőgazdasági hasznosítású termőföld igénybevétele jár, ezért **csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges.** Az engedélyezés iránti kérelmet a **termőföld védelméről** szóló 2007. évi CXXIX. törvény (vt.) 12. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a 14. §. és 14/A. §-aiban foglaltak alapján, a beruházás

megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** (Miskolc) 35500/5540-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi beruházáshoz kikötések nélkül hozzájárult.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező tevékenység végzéséhez **környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő.**

A beruházás főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A jelenlegi és a jövőben prognosztizálható vízigények miatt új ivóvíz távvezeték szakasz létesítése javasolt Sirok (siroki vár medencék) és Sirok – Liszkó településrész közötti szakaszon is melynek célja, hogy Sirok település vízigénye (távlati célként Verpelét és Tarnaszentmária települések vízigénye is) hosszú távon megfelelő mennyiségben és minőségben biztosított legyen. A tervezett fejlesztés szükségessé teszi a jelenlegi NÁ 150 ivóvízvezeték kiváltását NÁ 200 ivóvíz vezetékre. A minőségi megújítás a siroki hálózat esetében azon oknál fogva is fontos, mert jelentős hálózati veszteségek lépnek fel ezen a szakaszon (ami a magasan irreális vízfogyasztási adatokkal detektálható).

A tervezett D 225 PE100 PN 10 vezeték hossza **4.202,5 fm.**

A Siroki Vár medencéi és a Sirok-(Liszkó) Ipari terület közötti távvezeték szakasz a Siroki vár alatti vízmű medencéktől indul és belterületen a közlekedési utak nyomvonalán halad (Temető utca – Széchenyi utca – Borics Pál utca – II. Rákóczi F. út). A II. Rákóczi Ferenc út a külterületen a 24127. számú közlekedési út padkájában halad tovább az ivóvíz távvezeték, mely a Liszkói ipari park távvezeték hálózatához csatlakozik

Az új ivóvíz távvezeték részben követi a jelenlegi vezeték nyomvonalát. A tervezett D 225 PE100 PN 10 vezeték hossza 4.202,5 fm, melyből **Sirok belterületét érintő szakasz 1.793 m.**

A létesítési folyamat fázisai:

- tervezés
- terület előkészítése
- földmunkák
- nyomvonalas létesítmények építése
- üzembe helyezés, próbaüzem, meglévő hálózati rendszerre integrálás
- a munkák elvégzését követően területrendezés (a kivitelezéssel és a próbaüzemmel párhuzamosan).

A beruházás időbeli megvalósulása előreláthatólag 8-12 hónapot vesz igénybe (időjárési körülményekre tekintettel).

V. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti önkormányzati hivatal jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

- VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Beruházó által megfizetésre került.
- VIII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet elektronikus úton a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2021. május 27-én a Környezetvédelmi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott kérelemben a tervezett új ivóvíz távvezeték létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 79. pontja [*Ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) b) 1 km hosszától belterületen*] hatálya alá tartozik, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A fentiek alapján 2021. május 28-án előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján.

Kérelmező 2021. 06. 04-én kérelmének kiegészítéseként benyújtotta a beruházás vonatkozásában érintett ingatlanok helyrajzi számainak listáját.

Az eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6. és 7. pontjában

ismertetett szakkérdést, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal a következőket állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal. Az előzetes vizsgálati dokumentáció a kiegészítéssel együtt kielégíti a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Sirok település kiugró hálózati vesztesége, elavult hálózata és a kiépítés idejéhez képest alapvetően megváltozott működése miatt rekonstrukcióra szorul. A Márkus és Társai Kft. Szentdomonkos-Sirok (Verpelét) ivóvíz távvezeték rendszer hidraulikai felülvizsgálatára irányulóan tanulmánytervet készített. Az eredeti tanulmányterv módosításra került miután a tervezési folyamatok során fény derült, hogy a Siroki Vár medencéitől induló – Sirok (Liszkó) településrészig haladó távvezeték szakasz (már meglévő távvezeték) kiváltására és nagyobb keresztmetszetű ivóvíz távvezeték lefektetésére van szükség. A jelenlegi ivóvíz vezeték névleges átmérője 150 mm, az újonnan megvalósítani kívánt vezeték NÁ 200 mm.

A tervezett ivóvíz távvezeték 4.202,5 m szakaszon fog létesülni (Sirok belterületén 1 km hosszan meghaladóan). A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció az újonnan kialakításra kerülő, Sirok (Vár medencék) - Sirok (Liszkó) közötti ivóvíz távvezetékek környezeti hatásait vizsgálja.

A megvalósítás fázisai a tervezés, terület előkészítése, földmunkák, nyomvonalas létesítmények építése, üzembe helyezés, próbaüzem, területrendezés. A beruházás időbeli megvalósulása előreláthatólag 8-12 hónapot vesz igénybe.

Alap levegőterheltség:

A beruházás kapcsán érintett Sirok település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet értelmében a 10. légszennyezettségi zónába (az ország többi területe kategóriába) sorolható.

Tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje:

A vízellátó hálózat üzemeltetése nem igényel rendszeres, napi jellegű teher- és személyforgalmat. A gépészeti műtárgyak és medencék rendszeres felügyelete stb. jár minimális mértékű forgalommal, melynek nagysága 1-2 terepjáró gépkocsi/hónapra tehető. A rendszer elemeinek felügyeletét 2 fő személyzet látja majd el. A dolgozók a karbantartási feladataikat az üzemeltető cég által biztosított terepjáró gépjármű igénybevételeivel kívánják biztosítani.

Létesítés:

A légszennyező anyag kibocsátását döntően a területen dolgozó munkagépek és a területre érkező szállítójárművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz jelenti. A területen a nyomvonalas

létesítmények, az ivóvíz távvezeték csövek fektetése során, útburkolatok, eredeti terepadottságok helyreállítása érdekében végzett földmunkákból szilárd anyag (por) kerül a környezeti levegőbe.

Az építési munkák során a környezeti levegőbe kerülő por normál időjárási körülmények esetén kb. 50-60 m-es távolságban ülepszik ki. A hatás átmeneti jellegű, kizárólag a munkavégzés időtartamára korlátozódik. Az ivóvízhálózat kiépítése kapcsán jellemzően az építés alatt lévő távvezetékszakasz utcáját, illetve a Siroki Vár medencéi és Sirok (Liszkozó) közötti szakaszokon a külterületi részeken a 24127. számú közlekedési út menti területeket érinti a szilárd por terhelés.

Az építés során maximum 1 db markoló, 1 tolólapos munkagép, 1 lánctalpas árokásó és 2 db szállítójármű (teherautó) dolgozik. A dokumentációban bemutatott számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a telepítési fázisban a jelenlegi levegőminőségi állapotot minimális, alig kimutatható mértékben befolyásolja. A levegőminőségre a kivitelezés időszakában elviselhető mértékű- határérték alatti légszennyező anyag koncentrációban kimutatható – hatás várható, amit a munkagépek és járművek kibocsátásai, valamint a földmunkák során bekövetkező esetleges kiporzás okozhat.

Üzemeltetés:

Az ivóvízhálózat üzemeltetése nem jár állandó, rendszeres teherforgalommal. A technológiai műtárgyainak felügyelete, TMK feladatok végrehajtása jár forgalom növekedéssel, tekintettel azonban a települések mindennapi közlekedési forgalmára ezen többlet elhanyagolható mértékű.

Hatásterület:

Kivitelezés során a hatásterület az ivóvíz távvezeték nyomvonala és annak 50 m-es sávjában határozható meg. A szállítási útvonal és a munkaterület 50 m-es környezetén kívül a tevékenység légszennyező hatása alig lesz kimutatható. Az ivóvíz hálózat üzemeltetése az érintett környezet állapotát érdemben nem befolyásolja, melyre tekintettel hatásterülete nem jelölhető ki.

A klímakockázati elemzés tartalmazza az ivóvíz távvezeték kialakításával és az ezzel kapcsolatba hozható ivóvíz szolgáltatási tevékenység éghajlatváltozással szembeni lehetséges hatásainak elemzését, értékelését, a kockázatelemzést és értékelést. Az elemzés hangsúlyozza a klímaváltozás következményeinek elkerülése érdekében a tudatos víztakarékos szemléletmód kiépítésének jelentőségét. A kockázatértékelés alapján megállapításra került, hogy különösen nagy kockázata van a vízkészletek jövőbeni lehetséges csökkenésének. A jövőbeni éghajlat-változási kockázati elem, mely leginkább meghatározó a tervezett tevékenység vonatkozásában a hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése, valamint a nyári napok számának növekedése és a vízkészletek csökkenése.

Az értékelés megállapításai, hogy a tervezett ivóvíz-szolgáltatási beruházás és technológia alkalmazkodik az éghajlatváltozási követelményekhez, mind a tervezett cél, mind az alkalmazni kívánt technológia a klímaváltozás hatásainak csökkentésére törekszik, a tevékenység nélküli kedvezőtlen hatásokat igyekszik kizárni. A beruházás megfelelő műszaki alternatívát jelent éghajlatváltozási szempontból, mely illeszkedik a megye klímastratégiájához is.

Szakteleményemet a fentiek figyelembevételével a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 3-8. §, valamint a 22-30. § rendelkezései alapján adtam ki.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Kérelmező a Siroki Vár medencéitől induló Sirok-Liszkozó településrészig haladó ivóvíz távvezeték szakasz (már meglévő távvezeték) kiváltását és nagyobb keresztmetszetű ivóvíz távvezeték lefektetését tervezi. Tárgyi ivóvíz távvezeték 4.202,5 m szakaszon fog létesülni, melynek belterületi

hossza Sirok vonatkozásában meghaladja az 1 km-t. Az újépítésű ivóvíz távvezeték részben követi a meglévő ivóvíz távvezeték nyomvonalát.

A beruházás időbeli megvalósulása előreláthatólag 8-12 hónapot vesz igénybe.

A beruházás által érintett külterületi részek az érintett települések szabályozási tervében Má - általános mezőgazdasági művelésű terület, Kö - közlekedési terület besorolásúak. A beruházással érintett belterületi ingatlanok Lf - falusias lakóterület besorolású területen helyezkednek el.

A vizsgált terület közvetlen környezetében más jelentős zajterheléssel járó üzem nem található, a zajterhelést az ivóvíz távvezeték nyomvonalának közelében található közlekedési utak forgalma, valamint a vegetációs időben a mezőgazdasági vagy erdészeti területeken folyó munkavégzés munkagépei által kibocsátott zaj okozza.

A beruházás Sirok belterületén, valamint Sirok külterületén, a 24127. számú forgalmi út padkájában halad.

A telepítés, építés fázisában a földmunkák, építési munkák során keletkezik zajkibocsátás. Az építési munka várható időtartama 1 hónap - 1 év. Az építési területen csak nappali munkavégzés tervezett.

A kivitelezés során fúrókalapács, árokásó, földgyalu, homlokrakodó, tehergépkocsi, mixerkocsi munkagépek használata tervezett.

A települések belterületén történő építési munka során a munkagépek közvetlenül az ingatlanok mellett dolgoznak, gyakran néhány méterre az épületektől. A számítások alapján a települések belterületén végzett építésből adódó zajterhelés a munkagépcsoporttól 72 m-re csökken a 60 dB-ben meghatározott határérték alá. A szakértő feltétlenül szükségesnek tartja az alábbi zajterhelést csökkentését célzó intézkedések bevezetését: az építési munkálatok idejét a lehető legrövidebbre kell szorítani, lehetőség szerint kerülni kell a munkagépek együttes működését, illetve bizonyos esetekben ideiglenes hanggát telepítése. A külterületen végzett kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés 50 m távolságnál csökken a 65 dB-es határérték alá, a kivitelezésből származó zaj hatásterületének határa az ivóvízhálózat nyomvonalától 129 m távolságban húzódik. A külterületen végzett ivóvíztávvezeték építés nem okoz lakóingatlanokra vonatkozó zajkibocsátási határérték túllépést.

A dokumentáció alapján az ivóvízhálózat üzemeltetése során a lehetséges zajterhelés az átemelő szivattyúk által kibocsátott zajból adódhat. A szivattyúk zárt aknában dolgoznak, az általuk kibocsátott zajterhelés minimális, elhanyagolható értékű.

A beruházás időszakában a települések és az összekötő utak forgalma megnövekszik, ami a közlekedési zaj növekedésével jár. Az építés időszakában az alábbi forgalomnövekedés prognosztizálható: személygépkocsi 20 db/nap, kistehergépkocsi 20 db/nap, tehergépkocsi 20-25 db/nap, földmunkagépek 15 db/nap. A munkavégzésből adódó gépjármű forgalom kizárólag nappali időszakban jelentkezik, éjszakai munkavégzés a kivitelezés során nem történik. A számítások alapján a 24127. számú úton a beruházás megvalósításával kapcsolatos forgalom növekedésből adódó többlet zajterhelés 0,614 dB. Tekintettel arra, hogy a beruházáshoz kapcsolódó zajterhelés növekedés az érintett útszakaszon nem éri el a 3 dB értéket hatásterület nem jelölhető ki.

A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységet akadályozó, zajvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. A beruházás megvalósításához zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő engedély nem szükséges.

A tervezett beruházás megvalósításával kapcsolatos zajvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása a kivitelezés időszakában belterületen zajcsökkentő intézkedések bevezetésével lehetséges, a külterületen végzett építési munkálatok során, valamint az üzemelés során külön intézkedések nélkül biztosítható.

Felhívom Kérelmező figyelmét, hogy Kivitelező a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 13. §-ában foglaltak szerint az építési zaj- és rezgésforrás működtetésével kapcsolatban felmentést kérhet a környezetvédelmi hatóságtól a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól.

Zajvédelmi ügyekben a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet, és a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

3. Földtani közeg-védelmi szempontból:

A Sirok (siroki vár medencék) és Sirok-Liszko településrész közötti szakaszon tervezett új építésű ivóvíz távvezeték tekintetében földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.

A tervezett beruházás nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Az ivóvíz távvezeték létesítéséhez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 14-17. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

4. Hulladékgazdálkodási szempontból:

Tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, a benne foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból nem tartom indokoltnak. A tervezett létesítmény kivitelezését és üzemeltetését kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn; a tevékenység során jelentős környezeti hatás nem várható. A tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Kérelmező a Sirok (siroki vár medencék) és Sirok – Liszko településrész közötti szakaszon létesítendő új ivóvíz távvezeték létesítésére indult előzetes vizsgálatra vonatkozóan benyújtotta az előzetes vizsgálati dokumentációt, melyben foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Telepítési fázis:

Sirok jelenlegi vízhálózata elavult, rekonstrukcióra szorul. A tervezett kivitelezési munkák során 670m hosszúságú szakaszon azbesztcement csövek kiváltására kerül sor, melynek kitermelése során HAK 17 06 05* - azbeszttartalmú építési-bontási hulladék keletkezik, melyet érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére adnak át. Ezen kívül a távvezeték létesítése során csővégek vágásából, valamint belterületen a burkolt felszínek bontási munkálataiból keletkezik nem veszélyes építési-bontási hulladék, melyet engedéllyel rendelkező hulladékkezelő szervezeteknek adnak át.

Üzemeltetés:

Az üzemeltetési szakaszban csak hibaelhárítás esetén, amennyiben egy -egy csőszakasz vagy valamely műtárgynál sérülés, vagy egyéb műszaki hiba lép fel és szükségessé válik a hibás részt kiváltani, abban az esetben keletkezik minimális hulladék.

A keletkező hulladék kategóriája a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján (HAK 17 09 04) – kevert építési-bontási hulladék.

A munkaárokba kitermelésre kerülő földet a hiba elhárítását követően a munkaárkokba visszatöltik, így annak elszállítására a helyszínről nincs szükség. Amennyiben a hibahely burkolat alatti térrészre esik, akkor a beton, illetve aszfalthulladék keletkezésével, az útburkolat alatti zúzott kőagyazat hulladékával, mint kevert építési hulladékkal számolni. Mennyisége – tekintettel, hogy a hibajavítás csak lokális, helyi szakaszokon szükséges – nem jelentős, éves szinten – a gyakorlati tapasztalatok alapján, az új építésű szakaszokon – 5-8 tonna.

Gépészeti berendezések (elektromos szivattyúk forgó részeinél), nyomásszabályozók, légtelenítő szerelvények rendszeres karbantartási munkái során keletkeznek szennyezett munkaruhák, felitató anyagok (HAK 15 02 02*).

Az ivóvíz távvezeték létesítése és üzemeltetése során az alábbiak betartása szükséges:

1. A tevékenység során keletkező hulladékok – amelyek körét a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) 2. melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet) foglaltak szerint kell gondoskodni.
2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelése során a veszélyes hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
3. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
4. A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedények alkalmazásával kell végezni.

5. A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze, vagy károsítsa a környezetet.
6. Kérelmező telephelyén kialakított, vagy kialakításra kerülő hulladékgazdálkodási célú létesítményeknek meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet) foglaltaknak.

Hulladékgazdálkodással kapcsolatos véleményemet a Ht., a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet szerint tettem meg.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezett beruházás kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, a tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges.

A tevékenységnek táj- és természetvédelmi szempontból, az alábbi hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett várható jelentős hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A természeti, természetközeli területek igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
3. Természeti, természetközeli területeken (pl. gyepeken) kerülni kell depóniák, lerakatok kialakítását.
4. Törekedni kell a cserjeirtás, fák kivágásának elkerülésére; kiemelten az egészséges, idősebb faegyedek kímélete fontos. A munkálatok során szükségessé váló fakivágást, cserjeirtást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet elvégezni.
5. A nyomvonal Kis-várhegytől keletre futó szakaszán – védett növények megóvása érdekében – a kivitelezési munkálatokat a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
6. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
7. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
8. A beavatkozással érintett területeket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A kivitelezéshez köthető hulladék, maradék anyag a helyszínen nem maradhat.
9. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, elterjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növényeket rendszeresen szükséges irtani.
10. Az özönnövények kaszálását – további területek megfertőzésének elkerülése érdekében – a növények magjainak beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítve kell elvégezni.

11. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

12. A BNPI-vel folytatott egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

A tervezett ivóvízvezeték nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét nem érinti, a Sirok 0194 hrsz.-ú ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott országos ökológiai hálózat magterület övezetének része.

A nyomvonal Kis-várhegytől keletre futó szakaszán a védett fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*) előfordulása ismert. A nyomvonal külterületi szakaszai döntő részben meglévő utak, földutak nyomvonalát követik. A nyomvonal menti cserjéken, fákön védett madarak fészkelése előfordulhat.

A kivitelezés és üzemeltetés az előírások betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. Az előírásokat a tervezési területen és környezetében (potenciálisan) előforduló védett fajok, illetve a természeti és táji értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 42. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás során a BNPI 2307/2/2021. sz. szakvéleményében tett adatszolgáltatását és javaslatait figyelembe vettem.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/NEF/1136-2/2021. számú szakvéleményében a létesítmény megvalósításához hozzájárult és az alábbi megállapításokat tette:

„A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam az alábbiakat:

- *A dokumentáció szerint új ivóvíz távvezeték szakasz létesítését tervezik Sirok (siroki vár medencék) és Sirok – Liskó településrész közötti szakaszon, hogy Sirok település vízigénye hosszú távon megfelelő mennyiségben és minőségben biztosított legyen.*
- *A nyári csúcsidőben fellépő gyakori vízhiány megszüntetése szükségessé tette a jelenlegi rendszer (ivóvíz távvezetékek, valamint műtárgyak) hidraulikai és gépészeti felülvizsgálatát, különös tekintettel a lokális vízbázisok vízminőség romlására.*
- *A tervezett fejlesztés szükségessé teszi a jelenlegi NÁ 150 ivóvízvezeték kiváltását NÁ 200 ivóvíz vezetékre, melynek részeként azbesztcement csövek cseréjére is sor kerül, biztosítva így a mennyiségi igények mellett a rendszer minőségi megújítását is, mivel jelentős veszteségek lépnek fel ezen a szakaszon.*
- *A tervezett D 225 PE100 PN 10 vezeték hossza 4.202,5 fm.*
- *Az ivóvíz beruházás hatásainak vizsgálata, elemzése során megállapítható, hogy annak megvalósítása és üzemeltetése nem jár jelentős környezeti igénybevétellel, a beruházás megvalósításának eredményeként az érintett területen a környezet minőségének javulása várható*

Az előzetes vizsgálati eljárás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása alapján vélelmezhető, hogy települési és környezet-egészségügyi szempontból a tervezett tevékenységből, és

majdani üzemelés során a környezeti elemekre, emberre olyan hatások várhatók, melyek mértéke várhatóan akut, és krónikus egészségügyi hatásokat nem okoznak.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

A terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni. A tervezett létesítmények megvalósulásával közérdek, és közegészségügyi állapotok javulása várható.

Fentiek okán javasolt az alábbiak betartása, figyelembe vétele:

- A létesítés és majdani tevékenység során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit.
- A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tervezett tevékenységből eredően kockázatos anyagok talajra, felszín alatti vizekbe jussanak, és ott veszélyeztetést okozzanak. Az ivóvizek vízvezetékeinek környezetében a védőterületek épségét folyamatosan biztosítani kell.
- A felhasználásra kerülő veszélyes vegyi anyagok, keverékek tekintetében a zárttságot, kármentős tárolást, kémiai biztonsági előírásokat be kell tartani.

Szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem a 2000. évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 28-29.§, a hulladékokra vonatkozó 2012. évi CLXXXV törvény 12-15.§, és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletben előírtakat.

Állásfoglalásomat a - „a környezet - és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” – szakkérdés vizsgálat során megkeresésre adtam.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, 3/2020 (II.28) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2021 (VI.3.) Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 13. § és a 10 melléklet 11. § (5) bekezdésben foglaltak előírásai.”

Erdészeti hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály HE/EO/03959-3/2021. számú szakvéleményében a beruházás megvalósítását nem kifogásolta és az alábbiakat állapította meg:

„A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében/hatáskörében eljárva a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkeresésére a Sirok (siroki vár medencék) és Sirok – Liszko településrész közötti szakaszon létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban az alábbi szakmai véleményt adom:

A megadott adatok alapján a tervezett beruházás érinti az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott alábbi erdőrészt:

Helység	Tag	Részlet	Részlet Területe (ha)
Sírok (4056)	83	A	13,00

- A tervezett új építésű ivóvíz távvezeték megvalósításával kapcsolatban kifogással nem élek.
- A beruházás megkezdésére az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő területén csak az erdészeti hatóság által kiadott igénybevételi engedély megszerzését követően kerülhet sor.

Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály a Sírok (síroki vár medencék) és Sírok – Liszkó településrész közötti szakaszon létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg az erdészeti hatóságot.

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőkre vonatkozóan végeztem el.

Megállapítottam, hogy a tervezett új építésű ivóvíz távvezeték szakasz erdő területet is érint. Erdőterületen erdőgazdálkodástól eltérő tevékenységet csak az erdészeti hatóság által kiadott igénybevételi engedéllyel lehet végezni.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény alapján:

77. § (1) Az erdő igénybevétele b) az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása.

78. § (1) Erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

(2) Az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

Növény- és talajvédelmi szempontból a Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/03036-2/2021. számú szakvéleményében a beruházás megvalósításához az alábbiak szerint járult hozzá:

„A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02524-6/2021. iktatószámú megkeresése tárgyában, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért hatóságomtól a Sírok (síroki vár medencék) és Sírok – Liszkó településrész közötti szakaszon létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában, a következő szakmai véleményt adom.

A létesítés megvalósításának talajvédelmi szempontból kizáró oka nincs, a termőföld minőségi védelme tekintetében az alábbiak betartása mellett:

1. A létesítést úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
3. Biztosítani kell, hogy a tevékenységgel érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

Indoklásul előadta az alábbiakat:

2021. június 22. napján hatóságomhoz érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/02524-6/2021. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kér hatóságomtól az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) meghatalmazottja, a MÁRKUS Mérnöki Kft. (3100 Salgótarján, Május 1 út 73.) képviselőjében eljáró Szőkéné Hajdu Diána, mint ügyfél kérelme alapján a Sirok (siroki vár medencék) és Sirok – Liskó településrész közötti szakaszon létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában.

A megkereséshez csatolta az Enviroment Környezetvédelmi, Mérnöki és Szolgáltató Betéti Társaság (3070 Bátortereny, Kossuth út 7.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt (dokumentáció címe:ÉRV Zrt. Sirok – Sirok (Liskó) között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósításának előzetes vizsgálati dokumentációja, készítés dátuma: 2021. május).

A benyújtott dokumentáció alapján talajvédelmi hatósági jogkörömben eljárva a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészeleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásban, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs.

Megállapítottam továbbá, hogy a Sirok (siroki vár medencék) és Sirok – Liskó településrész közötti szakaszon létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítása tekintetében nem valószínűsíthető a termőföld minőségét befolyásoló jelentős környezeti hatás.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (1) bekezdése, 26. § és a 27. § (2) bekezdése, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 9/2021. (VI. 3.) számú Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1), (3) bekezdések és a 48. § (1) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel adtam meg."

Örökségvédelmi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 HE/EOF1/00714-2/2021. számú szakvéleményében a tevékenységhez az alábbiak szerint járult hozzá:

- A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák (tereprendezés, talajkiemelés, stb.) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

- Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz egri Dobó István Vármúzeum (3300 Eger, Vár 1. tel: 36/312-744) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A
- szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltáráshoz jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket”.

A dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

Az ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) megbízásából eljáró MÁRKUS Mérnöki Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 73.) Szőkéné Hajdú Diana kérelmére indult, a Sirok (siroki vár medencék) - Sirok (Liszkó) között létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás tárgyában nyújtott be kérelmet a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály. Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A tervezett beruházás az előzetes vizsgálati dokumentáció és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontjában meghatározott nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A tervezési terület vonatkozásában terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció készült 2021. áprilisában.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció javaslatai alapján a tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkákkal érintett területen a Kötv. 22. § (1) bekezdése értelmében megelőző régészeti feltárást kell végezni, melynek formája a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák (tereprendezés, talajkiemelés, árkok létesítése) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Dobó István Vármúzeum (címe: 3300 Eger, Vár köz 1.), Régészeti Osztály, tel.: 36/312-744) jogosult.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 4. pontja alapján, a Kr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1 10116/2021. számú szakvéleményében a beruházás megvalósítását nem kifogásolta az alábbiak megállapítása mellett:

„Megkeresésükre „a Sirok (siroki vár medencék) és Sirok — Liszkó településrész közötti szakaszon létesítendő újépítésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban” tárgyú dokumentációt megvizsgáltam, ezzel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A tervezett beruházás megvalósítása mezőgazdasági hasznosítású termőföld igénybevétel jár, ezért az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (vt.) 9. § (1) bekezdése alapján csak a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése esetén lehetséges. Az engedélyezés iránti kérelmet a hivatkozott törvény 12. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a 14. §. és 14/A. §-ában foglaltak alapján, a beruházás megkezdése előtt, a konkrét területi adatok megjelölésével a Heves Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1.-hez kell benyújtani.

A termőföld mennyiségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 7. pontjában foglaltak alapján, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (vt.) 8. § (1)-(3), 8/A §, 9. § (1), és 12. §-ában foglaltak figyelembe vételével vizsgáltam meg.”

A Heves Megyei Kormányhivatal a fentiek alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/5540-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján kikötések nélkül hozzájárult, az alábbi indoklással:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

A Siroki Vár medencéitől induló – Sirok (Liszkó) településrészig haladó távvezeték szakasz (már meglévő távvezeték) kiváltására és nagyobb keresztmetszetű ivóvíz távvezeték lefektetésére van szükség. A jelenlegi ivóvíz vezeték névleges átmérője 150 mm, az újonnan megvalósítani kívánt vezeték NÁ 200 mm. A megvalósítani kívánt vezeték szakasz csatlakozik majd a Sirok (Liszkó) és Verpelét között tervezett vezetékhez.

A tervezett ivóvíztávvezeték szakasz 4202,5 m hosszban tervezett.

A tervezett beruházás célja Sirok település vízigényének (távlati célként Verpelét és Tarnaszentmária települések vízigényének is) hosszú távon megfelelő mennyiségben és minőségben való biztosítása. A tervezett fejlesztés szükségessé teszi a jelenlegi NÁ 150 ivóvízvezeték kiváltását NÁ 200 ivóvíz vezetékre (melynek részeként azbesztcement csövek cseréjére is sor kerül, biztosítva így a mennyiségi igények mellett a rendszer minőségi megújítását is). A minőségi megújítás a siroki hálózat esetében azon oknál fogva is fontos, mert jelentős hálózati veszteségek lépnek fel ezen a szakaszon.

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak, valamint a rendelkezésre álló információk alapján a tervezett tevékenységek végzése vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a tervezett beruházással érintett Sirok település „fokozottan érzékeny” „kiemelten érzékeny”, felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartoznak.

A rendelkezésre álló adatok, valamint az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokoló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, azért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterületem vonatkozásában nem tartom szükségesnek.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett vízellátási létesítményekre vonatkozóan külön eljárás keretében vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságunktól. Az engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani Igazgatóságunkra.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.”

A Siroki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A tervezett beruházással kapcsolatban a nyilvánosság részéről észrevétel sem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Sirok (siroki vár medencék) és Sirok – Liszkó településrész közötti szakaszon létesítendő új építésű ivóvíz távvezeték szakasz megvalósítására vonatkozóan a rendelkező részben foglaltak szerint **további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárás költsége Beruházót terheli, amely a kérelem benyújtásának napján megfizetésre került. Az eljárás során hatóságomnak fizetési kötelezettsége nem keletkezett, mivel az ügyintézési határidőt megtartotta.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg; megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§.a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

