



Aláíró: dr. Kovács Melinda
Heves Megyei Kormányhivatal
Egri Járási Hivatal

(2019.01.11. 11:06:05)

2019 JAN. 11

HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyintéző szervezeti egység: *Ughne*
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Iktatószám: HE-02/KVTO/00146-2/2019.
(HE-02/KVTO/05178/2018.)

Ügyintéző: Horváth Annamária
Telefonszám: +36 (36) 795 148

Tárgy: A METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt. (6000 Kecskemét, Fűzfás köz 3.) által a Sirok, Liszkó völgy, 1002/10 hrsz-ú telephelyen létesítendő alumíniumöntödére vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

HATÁROZAT

- I. A METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt. (6000 Kecskemét, Fűzfás köz 3.; KÜJ:100258563) megbízásából eljáró MÁTRAMETÁL Kft. (3332 Sirok, 1002/7. hrsz. Pf.: 10.) kérelmére indult, a Sirok, Liszkó völgy, 1002/10 hrsz-ú telephelyen létesítendő alumíniumöntödére (KTJ:102766412) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tevékenység megvalósításával jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a tevékenység megkezdéséhez a telephelyen kialakításra kerülő bejelentés-köteles légszennyező forrásokra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet) 22. § (1) valamint a 36. § (1) bekezdése alapján, az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit fenti rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 1. számú melléklet 14. sorszáma alapján 32 000,- Ft/forrás.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson, illetve a csekk megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a kérelem tárgyát.

A kérelemmel egy időben a kialakításra kerülő bejelentés-köteles légszennyező forrásra vonatkozóan a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést is teljesíteni kell elektronikus formában az OKIR rendszeren keresztül.

Az adatszolgáltatáshoz szükséges meghatalmazást és a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentéshez szükséges adatlapokat az alábbi oldalról lehet letölteni, majd elektronikus úton kell beküldeni:

[http://web.okir.hu/hu/cikk/279/Az elektronikus adatszolgáltatás benyújtásának feltetelei.](http://web.okir.hu/hu/cikk/279/Az_elektronikus_adatszolgáltatás_benyújtásának_feltetelei)

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/10628-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását **az alábbi előírásokkal megadta**, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot:

1. A tervezett vízeléscsatlások jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhetők meg.
2. Az építés során ki kell zárni a felszíni és felszín alatti vízkészlet elszennyeződésének lehetőségét.
3. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét.
4. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a felszíni és a felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül be kell jelenteni hatóságunknak és az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.
5. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a felszín alatti vizet érintő szennyezettség gyanúja felmerül, „a felszín alatti vizek védelméről” szóló módosított 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerint kell eljárni.
6. A kivitelezést követő helyreállítási munkákat úgy kell elvégezni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
7. Ahol a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható rendezett elvezetésükről megfelelő befogadóba (pl.: árok, csatorna, vízfolyás) gondoskodni kell.
8. Biztosítani kell a vizek károsítás mentes elvezetését.
9. A közcsatornába előtisztítás nélkül csak kommunális szennyvizek vezethetők. A közüzemi szennyvízcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégíteni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt küszöbértékeket.
10. A létesítendő közművezetéseket zárt, vízzáró kivitelben kell kialakítani.
11. Az épülethez tartozó vízellátó, és szennyvízelvezető rendszer vízeléscsatlásainak eredményes vízzárósági, nyomáspróbáját igazolni kell.

12. A használatbavételi engedély szakhatósági hozzájárulás kérelméhez mellékelni kell a létesítmények műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvét, továbbá az eredményes vízzárósági próba jegyzőkönyvét.

Továbbá felhívta a figyelmet a következőkre:

„A benyújtott tervdokumentációban ismertetett vízvezetés „az úthoz olajfogóval ellátott víznyelők kerülnek beépítésre, majd a csapadékvizek a telepi gyűjtőhálózatból az ingatlan telekhatára mentén újonnan kialakítandó szikkasztóba kerül.

*” - **vízjogi engedélyezés köteles tevékenység, melyet Igazgatóságom felé külön eljárás keretében** kell benyújtani a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmi követelmények valamint a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglalt követelményeknek megfelelően összeállított **elővizsgálati** tervdokumentáció összeállításával. A szikkasztás csak az elvégzett elővizsgálati eredmények figyelembevételével lehetséges.”*

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A tervezett tevékenység célja:

METALCONSTRUCT Zrt. alumínium tárolóeszközök és állványszerkezetek tervezésével, gyártásával foglalkozik. A felhasznált alumínium alkatrészeket a Kft. jelenleg külső cégekkel önteti, de az egyre növekvő igény következtében nem biztosítható, hogy ezek megfelelő minőségben, mennyiségben, határidőre rendelkezésre álljanak. A vevői igény, illetve a beszállítási rugalmasság célszerűvé teszik, hogy az alumínium öntvények egy cégen belül készüljenek. Az új, melegen alakító üzemi technológia telepítéséhez tervezett az üzemcsarnok építése.

A tervezett létesítmény funkciója: alumínium öntvénygyártás, nagy hatékonyságú présöntéses technológiával.

A beruházás helyszíne: Sirok község közigazgatási területén belül a Siroki Ipari Park 1002/10 hrsz. -ú ingatlanán található. A telek területe 3515 m²

Az építési területet a Gyári út és a Halászó tanya határolják – ezeken keresztül megközelíthetők autóval, busszal és kerékpárral egyaránt. Az építési telek az ipari park burkolt belső útjáról jelenleg is megközelíthető.

Budapest felől autóval az M3-as autópályáról, a 3-as számú főútra letérve, a Verpeléti útról a Gyári útra fordulva közelíthető meg a tervezett objektum. További lehetőségként szolgál a 24-es számú főút, valamint a 25-ös számú főút.

Az Ipari Park jelenleg több termelő cégnek is telephelye, mint a Mátrametál Kft., a RUAG Ammotec Zrt., valamint az LHF Kft.

A tervezett épület adatai:

- szélessége 27,76 m
- hossza 46,74 m

Magassági szintje:

- galéria földem a.s.: +3,06
- tetőszerkezet taréj: +9,90

A tervezett, melegen alakítós alumínium alkatrész gyártási technológia négy fő munkafolyamatot foglal magában, melyek az alábbiak:

- Olvasztás,
- Öntés,
- Felületkezelés,
- Öntvény forgácsolás

Az olvasztás során a vásárolt alumínium ötvözetet és a visszajáró alumínium hulladékot a 750 kg/óra kapacitású, földgáztüzelésű kemencében, 740-780°C-on megolvasztják. A megolvasztott ötvözetet ezt követően oxidtalanítják, gáztalanítják, majd targoncával az öntőegység elektromos fűtésű hőntartó-adagoló kemencéjébe szállítják. Az olvasztást olvasztótornyokban végzik.

A hőntartó-adagoló kemencéből (680-720°C) az öntőgép töltőkamrájába adagolja az olvasztott alumíniumot. A nagynyomású öntőgép végzi az öntőszerszámban kialakított forma feltöltését nagynyomással (200-1500 bar) és az öntőszerszám működtetését. A ciklusidő 20-200 másodperc között változtatható. Az öntőszerszámokat ciklusonként formaleválasztást segítő anyaggal kezelik, mely biztosítja az öntőszerszám kenését, megakadályozza a fém hozzátapadását a formaüreghez, valamint a szerszámot is hűti.

A trimmelőszerszám a leöntött öntvényről eltávolítja az öntési plusz anyagokat és sorjákat. Az eltávolított plusz anyagokat és a selejteket összegyűjtik, majd az olvasztókemencéhez szállítják vissza újraolvasztásra.

Az öntőszerszám előmelegítését szerszámtemperáló biztosítja. A kész öntvényeket hűtőládában lévő vízzel hűtik le, és a víz hűtését a hűtőtorny zárt rendszerében áramoltatott vízzel hűtik.

Az öntés közben felszabaduló gázokat, gőzöket az öntőgép fölé telepítésre kerülő, mozgatható elszívó ernyővel központi elszívó vezetéken keresztül szívják el.

A hőntartó-adagoló kemencék elszívása szintén elszívóernyőkkel történik.

Az öntvények további megmunkálási folyamata a mechanikai felületkezelés, mely lehet koptatás, szemcseszórás, vagy ha az öntvény igényli, csiszolás és kézi sorjázás.

A kész öntvény terméké válásának befejező lépése a forgácsolás, mely során a termék elnyeri végső formáját. A forgácsoláshoz három darab CNC megmunkáló központ csarnokbeli telepítése tervezett.

Az öntőde tervezett kapacitása: 18 tonna/nap

- V. A határozat alapjául szolgáló 2018. november havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt az Enviword Környezetvédelmi Mérnökszolgáltató Kft. (1184 Budapest, Széchenyi I. u. 9.) készítette.

VI.

- a) A határozat érvényességi ideje 2 év.
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Sirok Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (3332 Sirok, Borics Pál u. 6.), azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt. (6000 Kecskemét, Fűzfás köz 3.) által befizetésre került.

IX. A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de hatóságomnál elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel élhet. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni. Átutalással történő fizetés esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét, valamint az iktatószámot. Az átutalás esetén az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a hatóság részére meg kell küldeni.

Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt. (6000 Kecskemét, Fűzfás köz 3.) megbízásából eljáró MÁTRAMETÁL Kft. (3332 Sirok, 1002/7. hrsz. Pf.: 10.) a Sirok, Liskó völgy, 1002/10 hrsz-ú telephelyen létesítendő alumíniumöntödére vonatkozóan 2018. november 27-én EPAPIR-20181126-2114 azonosító számon érkezett, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán HE-02/KVTO/05178-1/2018. számon iktatott kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett. Kérélmé alapján 2018. november 28-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség, tekintve, hogy a tényállás tisztázása szükséges.

Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében HE-02/KVTO/05178-2/2018. számon, 2018. november 30-án kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. §-ban meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az Ákr. 36. § figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy azt a kérelmező hiánytalanul nyújtotta be, ezért az eljárás során hiánypótlás kiírására nem került sor.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. (Khvr.) 3. számú melléklet 61. pontja [Nem vas fémeket olvasztó, ötvöző, visszanyerő, finomító üzem 2 t/nap kapacitástól] figyelembevételével, így a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A kérelmezett tevékenység a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DijR.) 1. számú melléklet 35. pont figyelembevételével felsorolásra került, így az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 250 000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint.

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat nyilvántartásom szerint 2018. november 23-án befizette.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartottam.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 6. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre HE-02/KVTO/05178-3/2018. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési tervek, településrendezési eszközök módosítását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégítik a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az építés helyszíne a Sirok, Liszók völgy, 1002/10 hrsz-ú ingatlanon található telephely. A fenti ingatlanra tervezi a METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt. az alumíniumöntödét megvalósítani. A létesítmény telepítése során több munkafolyamat során is várható jelentősebb mennyiségű építési-bontási hulladék képződése. A kitermelésre kerülő talaj közvetlen hasznosításra lehet alkalmas, mely nagyban függ a kitermelt talaj minőségétől, esetleges szennyezettségétől. Az út-és, burkolatbontásból származó anyagokat aprítás, törés után újra kívánják használni bitumenes kötőanyagokat tartalmazó rétegekben, vagy laza formában kötőanyag nélküli rétegbe keverve. A fémhulladékokat fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező cégnek kívánják értékesíteni. Az egyéb ipari, nem veszélyes és nem hasznosítható hulladékok a hulladék átvételére érvényes engedéllyel rendelkező lerakóba szállítandók.

Veszélyes hulladék a bontáskor, az építéskor és az épület üzemeltetése során keletkezik, melynek elszállítása az erre jogosult, veszélyes hulladék kezelési engedéllyel rendelkező szakcégekkel szerződés alapján történik.

A keletkező kommunális hulladékot engedéllyel rendelkező céggel szállíttatják el.

A működés fázisában jellemzően a települési szilárd hulladékkal megegyező összetételű hulladék képződésével kell számolni. Elsősorban csomagolóanyagok, és egyéb kommunális jellegű hulladékok keletkezése várható.

Az előzetes vizsgálati dokumentumban foglaltakkal kapcsolatosan hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek, a tervezett beruházás hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A tervezett tevékenység megvalósításából hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A tevékenység megvalósításához hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezett létesítési terület ipari tevékenységgel érintett terület. Az „ipari park” legjelentősebb cége a Mátrametál Kft, mely fém - elsősorban alumínium – csomagoló eszközök, tubusok, aeroszol palackok, valamint egyéb alumíniumból készült termékek gyártásával és forgalmazásával foglalkozik. A tervezéssel érintett ingatlanok szomszédságában különböző ipari tevékenységet végző vállalkozások - Mátrametál Kft. (alumínium feldolgozás), RUAG Ammotec Zrt. (kéz lőfegyvert töltények gyártása), LHF Kft. (alumínium feldolgozás) - létesítményei, illetve erdőterületek találhatóak.

A tervezési területhez legközelebbi lakóterület valamivel több, mint 1,5 km-re nyugati irányban helyezkedik el (Kökútpusztá).

Az építkezési során a legjelentősebb légszennyezést okozó műveletek a bontási munkálatok, a földkitermeléssel járó munkák, valamint az építő anyagok és a építési hulladékok ki-, illetve beszállításához kapcsolódó közúti forgalom. Szintén hatást gyakorol a környezet levegőminőségének alakulására a létesítés fázisában a területen munkát végző nagy munkagépek üzemelése.

Hatásterület:

Létesítés során:

A megtervezett, körültekintő bontási munkák során is porkeltéssel kell számolni, mely a környező területeken a szilárd anyag koncentrációjának átmeneti növekedését okozza. Ez a terhelés viszonylag rövid ideig jelentkezik, és a munkálatok befejezését követően hamar visszaáll az eredeti alapállapot. A szállítójárművek működési idejük túlnyomó részében közúton haladnak, így károsanyag kibocsátásuk vonal mentén, az aktuális forgalmi viszonyoktól függő mértékben oszlik el.

- Az előzetes vizsgálati dokumentumban bemutatottak alapján a létesítés időszakára kialakuló szálló por hatásterülete az üzemi terület határától számítandó 55,5 méter.
- A munkagépek okozta légszennyező-anyag kibocsátások közül a nitrogén-oxidok kibocsátása a leginkább számottevő, melynek hatásterülete az üzemi terület határától számítandó 45 méter.

A fentiek alapján elmondható, hogy az előírások megfelelő műszaki és technológiai betartásával a létesítés időszakában nem kell jelentős levegőterhelésre számítani.

Működés során:

A telepen található légszennyező pontforrások hatásterület lehatárolása alapján, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja értelmében a légszennyező pontforrások „C” feltétel szerinti legnagyobb hatásterülete 79 méter. A hatásterületen belül nem található védendő építmény.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a csarnok és a szociális létesítmények hő és melegvíz ellátását biztosító termikus technológiai berendezések teljesítménye kisebb lesz, mint 140 kWth, így azok kibocsátó forrása nem minősül levegőtisztaság-védelmi engedély köteles pontforrásnak.

A tervezett tevékenység létesítésére, valamint működtetésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, ill. tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható sem a tevékenység létesítési, sem az üzemelési fázisában. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület védendő ingatlant nem érint. A tervezett tevékenység megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontú környezeti hatása nem jelentős.

A tevékenység megkezdéséhez a telephelyen kialakításra kerülő bejelentés-köteles légszennyező forrásokra vonatkozóan a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. §(1) bek. alapján, az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

A kérelemmel egy időben a kialakításra kerülő bejelentés-köteles légszennyező forrásra vonatkozóan LAL alapbejelentést kell teljesíteni, elektronikus formában az OKIR rendszeren keresztül.

Fentiekre vonatkozóan határozatom II. pontjában adtam tájékoztatást.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn.

A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása szempontjából az építési fázis során az éjszakai időszakban a környezeti zajterhelés jelentős lehet, a nappali időszakban nem várható túllépés.

Az üzemelési fázis során biztosítható a vonatkozó határértékek betartása, a zajvédelmi hatásterület védendő területeket, védendő épületeket nem érint. A zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlanok, területek nem találhatóak, a vonatkozó szakterületi jogszabályban foglalt határértékek teljesülnek, ennek megfelelően zajvédelemhez kapcsolódó hatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.

A benyújtott dokumentációban bemutatott előzetes számítások alapján az építkezés során a Mátrametál Kft. védendő irodájának homlokzata előtt a számított megítélési szint 56 dB, így megfelel a vonatkozó zajterhelési határértéknek. Az üzem domináns zajforrásait a 4 db elszívó ventilátor kültéri egysége adja. Az üzemelés során a számítások alapján a Mátrametál Kft. védendő irodájának homlokzata előtt a számított legmagasabb megítélési szint 35 dB a nappali időszakra vonatkozóan, így megfelel a vonatkozó zajvédelmi határértéknek ($L_{TH}=50$ dB).

A háttérterhelést a környezetben egyéb, jelentős zaj-és rezgés kibocsátó üzemi létesítmény adja: Mátrametál Kft., RUAG Ammotec Zrt., valamint az LHF Kft.. A számítások alapján elmondható, hogy a zajvédelmi hatásterület határvonala (50 dB) az üzemelés során kb. 14 méterre esik, védendő ingatlanokat nem érint.

Az építési tevékenység során a nappali időszakban nem várható határérték túllépés, viszont ha az éjszakai időszakban is terveznek dolgozni az esetben jelentős lehet a zajterhelés. Ha a kivitelező nem tudja tartani az építőipari tevékenység alatt a vonatkozó zaj-és rezgésvédelmi követelményeket, úgy felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól. Amennyiben lehetséges kerülni kell az éjszakai munkavégzést, emellett javasolt a zajterhelés csökkentése érdekében zajvédelmi intézkedéseket bevezetni, miszerint indokolt a munkagépek együttes üzemeltetését kerülni, az üresjáratokat csökkenteni, lehetőség szerint alacsonyabb zajszinttel működő munkagépeket alkalmazni.

Az építési és üzemelési járműforgalom okozta zajterhelés nem járul hozzá jelentősen a jelenlegi zajszinthez.

Az effektív létesítés és a létesítmény-üzemeltetés zajszempontú környezeti hatása létező, de feltételezhetően nem lesz jelentős.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja az első fokú hatósági jogkört.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével

- a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet,
- a 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet,
- a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

Földtani közeg védelem tekintetében a tervezett beruházás kapcsán szakterületet érintő, kivitelezést akadályozó vagy kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi területen kármentesítés nincs folyamatban.

A tervezett tevékenység – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Tárgyi kivitelezéshez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szaktevékenységem a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 14-17. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom. Tárgyi tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges.

A Sirok 1002/10 hrsz.-ú ingatlan a Siroki Ipari Park területén helyezkedik el. A tervezett új alumínium öntöde üzemépület a területen jelenleg álló raktárépületek bontását követően kerül kialakításra. Az épületek környezete 90%-ban burkolt, növényzet a burkolt felületek és az épületek szegélyében található. A tervezési terület közelében található gyertyános-tölgyes társulást a beruházás közvetlenül nem érinti.

A tervezési terület országos jelentőségű védett természeti területet, illetve a Natura 2000 hálózatba és a Nemzeti Ökológiai hálózathoz tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Közegészségügyi hatáskörben:

„Első fokon eljáró népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések figyelembevételével a vonatkozó eljárásban megállapítottam az alábbiakat:

1. *A tervezett alumínium öntöde napi kapacitása 18 tonna. A tervezett létesítmény funkciója alumínium öntvénygyártás, nagy hatékonyságú présöntéses technológiával.*

2. Legközelebbi lakóterület valamivel több, mint 1,5 km-re nyugati irányban helyezkedik el (Kökütpusztá).
3. Tervezett gyártástechnológiai munkafolyamatok: olvasztás-öntés-felületkezelés-öntvény forgácsolás. Légszennyezők csarnokon belül és levegőkörnyezetbe távoznak. Technológiához földgáz, formaleválasztó segéd anyag használat nevesített.
4. Várható légszennyezők a tervezett tevékenység során: CO; NO_x; szilárd; fluór vegyület; szervesetlen klór (HCl-ként); ö.szervesanyag C-ként. Várható hatásterület 80 méteren belül, maximuma: 50 méter.
5. A zaj várható hatásterület (létesítés/majdani üzemelés) gazdasági ipari övezeten belül - az ipari parkban - jelentkezik. Lakóövezetet nem érint.
6. Víz-szennyvíz gyártelepi belső hálózatról, hálózatra csatlakozik- üzemeltetője: MÁTRAMETÁL Kft.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása alapján vélelmezhető, hogy települési és környezet-egészségügyi szempontból a tevékenységből eredő jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.

A terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni az alábbiak betartása, figyelembe vétele mellett:

- A létesítmény- alumínium öntödei üzem – kialakítása, üzemeltetése során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit. A belsőtéri és a kültéri levegőkörnyezetbe jutó egészségre ártalmas légszennyezők határérték alatt kell legyenek a majdani üzemelés során.
- A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tervezett tevékenységből eredően kockázatos anyagok (olajok, vegyszerek) talajra, felszín alatti vizekbe jussanak, és ott veszélyeztetést okozzanak.
- Hulladékok szakosított, zárt gyűjtését, és folyamatos elszállíttatását, és a megelőző rágcsőirtást biztosítani kell.
- Technológiai rendszerhűtés, és a HTM (melegvíz) tárolás során a legionella kockázatot minimalizálására kell törekedni.
- A nem dohányzók védelmére kiadott jogszabályban előírtaknak érvényt kell szerezni.

Állásfoglalásomat a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28§ (1) bekezdés alapján az 5.számú melléklet I. táblázat 3 pontjában foglalt szakkérdésben:

- „a környezet - és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően” – megkeresésre adtam.

Szakkérdés vizsgálat során figyelembe vettem az alábbi jogszabályokat: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet, a 2000. évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény, és a hulladékokra vonatkozó 2012 évi CLXXV törvény; és a 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet a Legionella által okozott fertőzési

kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról 6§-7§-8§ előírásait.

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, a 39/2016 (XII.30) MVM utasítás 24§; 71§-ra a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 59/2017. (X. 27.) kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 16. §-ban foglalt előírására tekintettel adtam meg.”

Talajvédelmi hatáskörben:

„Az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből a beruházással érintett terület környezetében található termőföldek talajára vonatkozóan jelentős környezeti hatás nem várható.

Az üzem létesítése, üzemelése és felhagyása során gondoskodni kell a csapadék és csurgalékvíz elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz ne keletkezessen.

Biztosítani kell, hogy a beruházással érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

A tárgyi ügyben felmerült termőföld minőségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (3), 46-48. §-ai alapján vizsgáltam meg.”

Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:

„A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a tervezett beavatkozás jellegét és mértékét, ezek hatását a régészeti örökség elemeire vizsgálva, valamint a METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek gyár Zrt. (6000 Kecskemét, Fűzfás köz 3.) megbízásából eljáró MÁTRAMETÁL Kft. (3332 Sirok, 1002/7 Pf.: 10.) kérelmére Sirok, Liszko völgy 1002/10 hrsz.-ú ingatlanon tervezett alumíniumöntöde létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek. A tervezett tevékenységből származó jelentős környezeti hatás nem várható.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár 1., 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.”

Erdészeti hatáskörben:

„A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) alapján, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala (a továbbiakban: erdészeti hatóság) erdészeti feladatkörében/hatáskörében eljárva, **szakkérdés vizsgálati eljárásban** az alábbi szakmai nyilatkozatot adom a METALCONSTUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt. – 6000 Kecskemét, Fűzfás köz 3. – által Sirok, Liszkó völgy, 1002/10 hrsz-ú telephelyen létesítendő alumíniumöntödére vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz:

- A Sirok 1002/10 hrsz-ú ingatlan művelési ága: **kivett üzem, erdő igénybevétel nem történik.**
- A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy normál üzemmenet esetén a környezet elemeit **jentős mértékben nem veszélyezteteti**, a tevékenység erdőkre gyakorolt hatása elviselhető mértékű.

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a beruházás erdőkre gyakorolt hatására vonatkozóan végeztem el.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 4.§ 2. bekezdés alapján:

(2) E törvény hatálya nem terjed ki a fával, faállománnyal borított területek közül:

- a) az arborétumra;
- b) a közparkra;
- c) **az üzemmel**, állandó jellegű mezőgazdasági telephellyel, temetővel, valamint közüzemi létesítményekkel azonos földrészleten lévő, **művelés alól kivett területre**;
- d) az ingatlan-nyilvántartás szerint a település zártkertjében fekvő ingatlanra, a nemzeti vagy közösségi támogatással létesített erdő, valamint az állam 100%-os tulajdonában álló földrészlet kivételével;
- e) a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) szerinti tanya területére;
- f) a közút, vasút, árvízvédelmi töltés, csatorna, valamint egyéb vonalas műszaki létesítménnyel azonos földrészleten lévő, művelés alól kivett területre;
- g) a honvédelmi és katonai célú építményeknek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendeletben foglaltak szerint kijelölt és körülkerített működési és védőterületére;
- h) a fás szárú növényekből álló, külön jogszabály szerint létesített ültetvényre;
- i) a belterületre, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) erdőrészletként nyilvántartott erdők, valamint erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek kivételével;

- j) a karácsonyfa, díszítógally, vadgyümölcs és vessző termelését szolgáló területre;
 k) az erdészeti hatóság engedélyével termelésből kivont területre.

A hatóság hatáskörét a Korm. rend. 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg."

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/10628-1/2018.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya HE-02/KVTO/05178-3/2018. számon megkereste Igazgatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt., Sirok, Liszko völgy, 1002/10 hrsz.-ú telephelyen létesítendő alumínium öntödére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A tervezési terület nagyvízi medret nem érint, továbbá a létesítmény megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.

A beruházás helyszíne Sirok község közigazgatási területén belül a Siroki Ipari Park 1002/10 hrsz.-ú ingatlanán található.

METALCONSTRUCT Zrt. alumínium tárolóeszközök és állványszerkezetek tervezésével, gyártásával foglalkozik. A felhasznált alumínium alkatrészeket a Kft. jelenleg külső cégekkel önteti, de az egyre növekvő igény következtében nem biztosítható, hogy ezek megfelelő minőségben, mennyiségben, határidőre rendelkezésre álljanak. Az új, melegen alakító üzemi technológia telepítéséhez készül az üzemcsarnok építése. Az öntöde tervezett kapacitása napi 18 t lesz.

Az építési területet a Gyári út és a Halászó tanya határolják – ezeken keresztül megközelíthetőek autóval, busszal és kerékpárral egyaránt. Az építési telek az ipari park burkolt belső útjáról jelenleg is megközelíthető.

Vízellátás:

Az épület ivóvíz felhasználása kommunális jellegű, technológiai célra vízfelhasználás nem történik. A telek egy meglévő vízbekötéssel rendelkezik. Az új üzemépület részére egy 32-es KPE vezeték kerül kiépítésre. A bekötés biztosítja a teljes épület ivóvízigényét közműhálózatról.

Csatornázás:

Az ipari park szennyvíz közcsatornával rendelkezik. Az ingatlan egy meglévő NA160 szennyvízbekötéssel rendelkezik, a berendezési tárgytól a szennyvizet ág-, ejtő-, és alapcsatornákon keresztül vezetik ki az épületből. A keletkező szennyvizek gravitációs csatormán keresztül jutnak ki az épületből a közterületi hálózatba.

A telepítendő technológia üzemeltetése során nincs szükség víz felhasználásra. A telephelyen kizárólag a szociális igények jelentenek majd vízfelhasználást. A kommunális szennyvíz az Ipari Park

közös üzemi – elkülönített rendszerű – szennyvízhálózatába fog csatlakozni, melyen keresztül az ÉRV Zrt. által üzemeltetett élő tavas szennyvízkezelő technológiába jut.

Csapadékvíz elvezetés:

A keletkező csapadékvíz az ipari park közüzemi hálózatába lesz bevezetve. Technológiai eredetű szennyeződése nem történik.

Az épület burkolt, ill. tetőfelületeiről származó csapadékvizek gyűjtésére gravitációs gyűjtőhálózat kerül kiépítésre. Az úthoz olajfogóval ellátott víznyelők kerülnek beépítésre, így a létesítmény körüli, burkolat felületéről szennyezőanyag nem kerül a csapadékvízbe. A csapadékvizek a telepi gyűjtőhálózatból az ingatlan telekhatára mentén újonnan kialakítandó szikkasztóba kerül.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet II. táblázatának 3. pontjában meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. melléklet II. táblázatának 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása érdekében a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján HE-02/KVTO/05178-5/2018.számon megkerestem a Sirok Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (3332 Sirok, Borics Pál u. 6.), mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A megkeresésre Sirok Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2018. december 5-én érkezett, S/2019-3/2018. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A METALCONSTRUCT Alumíniumszerkezetek Gyára Zrt (Kecskemét, Fűzfásköz 3.) által a Sirok 1002/10 hrsz-ú telephelyen létesítendő alumíniumöntödére vonatkozó kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárásban a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkeresésében felkért, hogy nyilatkozzam arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és

természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, továbbá véleményemet adjam meg.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet I.§ (6b) bekezdésére hivatkozva nyilatkozom, hogy

- a tervezett tevékenység összhangban van Sirok Község településrendezési eszközeivel, Sirok Község Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HESZ) előírásait nem sérti.
- Az ipari parkon belül található felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem, ezért a tervezett tevékenységet és építményt csak abban az esetben lehet megvalósítani, ha a HESZ 46/A.§-ában előírt alábbi korlátozó intézkedések betarthatók:
 - (1) A Belső gyártelep 1002/35 hrsz-ú telkén található felső küszöbértékű veszélyes ipari üzem védőtávolsága a 8. számú lóportároló épület középpontjától számított:
 - a) 2000 m sugarú kör - Belső zóna
 - b) 2100 m sugarú kör - Középső zóna
 - c) 2200 m sugarú kör - Külső zóna
 - (2) A zónák területén építményt elhelyezni a külön jogszabályban meghatározottak szerint lehet.
- A tevékenység tervezett helye helyi jelentőségű természetvédelmi területet, értéket nem érint és nem sért helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendeletben előírt szabályozást.

A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építés helyének területfelhasználási egysége – ipari gazdasági terület (Gip-3). Ezen besorolású területen elhelyezhetők az olyan gazdasági célú ipari építmények, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

HÉSZ 18.§ (1) Az ipari gazdasági területen elhelyezhetők

- a) jelentős környezeti hatásuk (zaj, gépjárműforgalom stb.) miatt lakóterülettől védőtávolsággal elhelyezhető gazdasági célú épületek telephelyei,
- b) energiaszolgáltatás és a településgazdálkodás építményei,
- c) ipari termelő üzemek

A GIP-3 területen szabadon álló építési mód, megengedett legnagyobb beépítettség 30 %, a kialakítandó legkisebb zöldfelület 40 %, a megengedett legnagyobb építménymagasság 8 méter. Egyes építmények, illetve építményrészek magassága a technológiához szükséges mértékben növelhető. A tervdokumentáció a HÉSZ előírásainak figyelembe vételével tervezi a létesítmény megépítését.

Az építés tervezett helye nem tartozik táj,-és természetvédelmi területek közé, helyi jelentőségű természetvédelmi területet, értéket nem érint és nem áll helyi védelem alatt.

Megvizsgáltam, hogy a tervezett tevékenység sérti-e Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a környezetvédelemről: az avar és kerti hulladékok égetéséről, a parlagfű visszaszorításáról, a zajvédelemről, az állattartás szabályairól és a zöldfelületek védelméről szóló

14/1999. (09.28.) önkormányzati rendeletében a lakott területen éjszakai időszakban a zajjal járó nehézgépjárművek, gépkocsik, motorkerékpárok járatására, a gépi szerszámok zajjal járó használatára vonatkozó tiltó rendelkezéseket.

Megállapítható a tervdokumentációból, hogy a tervezett alumínium öntödét a Siroki Ipari Parkon belül található telephelyen kívánják létrehozni. Az ipari park a legközelebbi lakott területtől 1,5 km távolságra található. Az ipari parkon belül több ipari cég jelenleg is végez termelő tevékenységet, amelyek tevékenységével kapcsolatos zavaró hatásról a lakosság részéről eddig nem érkezett panasz. A távolság miatt a fent hivatkozott helyi rendelettel való összhangot biztosítottnak látom."

Az eljárás során a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település, Sirok Község Önkormányzati Hivatali Jegyzőjének megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Sirok Község Önkormányzati Hivatali Jegyzője a 2019. január 7-én megküldött elektronikus levelében tájékoztatót, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény Sirok településen a helyben szokásos módon 2018. december 03-tól megtörtént.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett településekhez, sem Hivatalomhoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a **Sirok, Liskó völgy, 1002/10 hrsz-ú telephelyen létesítendő alumíniumöntödére vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek**, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai valamint (3) bek. alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 124. §-a, valamint az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a

költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdése a) pontja valamint a 118. § - a figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a 9. § d) alapján adtam tájékoztatást.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

dr. Kovács Melinda
állami tisztviselő

Kapják: ügyintézői utasítás szerint