



HEVES MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
EGRI JÁRÁSI HIVATALA

**Ügyintéző szervezeti egység:**  
**Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály**  
**Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE-02/KVTO/01144-19/2019.

Ügyintéző: Horváth Annamária

Telefonszám: +36 (36) 795 148

**Tárgy:** A Kisterenye - Kál-Kápolna vasútvonal 295+00 - 297+00 szelvényei között (Sirok 034, 037 hrsz) lévő, a vasúti töltést megtámasztó és a Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítására vonatkozó **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

**HATÁROZAT**

- I. A Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pályavasúti Területi Igazgatóság Miskolc (3530 Miskolc, Szemere u. 26.; KÜJ:100289165) kérelmére indult, a Kisterenye - Kál-Kápolna vasútvonal 295+00 - 297+00 szelvényei között (Sirok 034, 037 hrsz) lévő, a vasúti töltést megtámasztó és a Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítására (KTJ:102777913) vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

**előzetes vizsgálati eljárást**

**lezárom,**

és egyidejűleg

**megállapítom,**

hogy a tevékenység megvalósításával jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

**környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.**

- II. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tevékenység engedélyezése során az alábbi előírások figyelembevételére szükséges:

- A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- A beavatkozási terület igénybevételét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
- A munkálatok a Mátrai Tájvédelmi Körzet fokozottan védett természeti területét nem érinthetik.

**Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály**  
3300 Eger, Szövetkezet út 4. szám, 3301 Eger Pf.: 230. Telefonszáma: +36 (36) 795-145 Efax: +36 (36) 795-174

E-mail: [zoldhatosag@heves.gov.hu](mailto:zoldhatosag@heves.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu/hu/heves](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/heves)

- Fokozottan védett madár fészkelésének biztosítása érdekében a területen munkavégzés augusztus 15. és május 1. között lehetséges.
- A fák kivágása és cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- A meder vízzel borított részén (kiszáradt medrében) csak július 15. és október 30. között végezhető olyan jellegű munka (kotrás, mederburkolás stb.) amely a meder vizes élőhelyeit érinti.
- Natura 2000 területen a munkálatok során a gyepterület művelési ágú vagy a területhasználat valós állapota szerinti gyepterületeken a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírások betartására kiemelt figyelmet kell fordítani.
- Lerakatok a Natura 2000 területen lévő gyepterület művelési ágú vagy területhasználat valós állapota szerinti gyepterületeken nem alakíthatók ki.
- A gépi taposással járó munkálatok csak száraz vagy fagyott talajviszonyokat esetén végezhetők.
- A patak beavatkozással nem érintett bal partján és ezen oldalon a meder rézsúján és a mederben fásszárú növényzet irtása, fa kivágása elkerülendő, elkerülhetetlen esetben csak a műszakilag indokolható legkisebb mértékben végezhető.
- A növényzetirtással érintett területeket, továbbá a megközelítési, közlekedési útvonalakat, az ideiglenes lerakatok helyszíneit a kivitelezés megkezdése előtt a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
- A kiásott munkagödöröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödöröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödörökbe, munkaárkokba beleesett, beletelepült védett kétéltűeket, hullókat, kismérsőket minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- A megvalósítás során bolygatott felszíneket a kivitelezés befejező időszakában helyre kell állítani.
- A megvalósítás során bolygatott felszíneken az invazív és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőleg kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.
- Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag indokolt esetben az Igazgatósággal a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetést hitelt érdemlően igazolni kell és meg kell küldeni a természetvédelmi hatóságnak. Az igazolás a természetvédelmi őr által felvett és kölcsönösen aláírt jegyzőkönyvvel vagy az őri napló egyeztetéséről szóló bejegyzésének aláírásával történhet.

**III. Tájékoztatom, hogy az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § (2) bekezdés b) pontja alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához (pl.: cserjeirtás), továbbá c) pontja**

alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

IV. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2470-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását **az alábbi előírásokkal megadta**, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot:

1. Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.
2. A tevékenység végzéséhez szükséges vízelétesítmények jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
4. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

**A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:**

**Előzmények:**

A Kisterenye – Kál-Kápolna vasútvonal 1887 óta üzemel. Sirok külterületén, a 295+00 – 297+00 vasúti szelvények között a vasút közvetlenül a Recski-Tarna (más néven Parádi-Tarna, Felső-Tarna) jobb partján található. Az 1890-es évek végén elvégzett mederszabályozás során a medret áthelyezték, kiegyenesítették.

A vasút 6-8 m-rel a patakmeder felett van. A kiegyenesített, „ásott” meder már a létesítés után mélyülni kezdett, a víz folyamatosan rombolta a rézsűket. A vasútvonal védelmére 1909-1910 körül monolit beton támfal épült, változó magassággal, mintegy 60-70 m hosszban, a fal felett szárazon rakott terméskő burkolattal, előtte kőhányással. A fal alvizi végén fenékstabilizáló gát létesült. A támfal előtt a mederben fa cölöpsor és kőfeltöltés maradványai vannak, helyenként kőszórással. Aktuális a támfal alámosódás és a földmű elmosódásának veszélye.

Jelen előzetes vizsgálat Sirok község északnyugati részén, a Kisterenye - Kál-Kápolna vasútvonal védelmét szolgáló, a Tarna-patak jobb partján meglévő támfalas és kőszórásos rézsűvédelem helyreállítási tervét vizsgálja. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság 2016. februári bejárásán a támfal egyes elemeinek elmozdulását, süllyedését észlelték, melyre felhívták a MÁV Zrt. figyelmét.

A következő problémák figyelhetőek meg:

- A támfal alaptestje alámosódott, a fal középső szakasza megroskadt, kifordult, az elmozdulás mértéke 50-80 cm közötti. Egy helyen a fal eltört.
- Az elmozdult támfal környezetében a fal fölötti kőburkolat csak nyomokban található meg, a rézsún omlás vonala látszik.
- A támfal alsó szakaszán a betonfal eltört.
- A támfal előtti fa cölöpsor tönkrement.
- A mederfenéken az egykori kőszórások elsodort maradványai láthatók.
- A támfal alvizi végénél egykor meglévő mederstabilizáló fenékgátból egy nagyobb betontömb maradt meg. Az elmúlt száz év során a meder 1-1,5 m-t mélyülése figyelhető meg.
- Az egykori fenékgát alatt a jobb parti rézsű leomlott, hátrarágódott.

**A tervezett tevékenység célja:**

Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítása (Sirok 034 és 037 hrsz):

Műszaki beavatkozásként 139 m hosszban tervezik a mederben vasbeton vezetómű létesítését és a jobbparti rézsű kőrakatos feltöltését. A támfal fölött szivárgót terveznek, a rézsút támasztó-szárító kőbordákkal támasztják meg.

A rézsűvédelem megoldására három változatot vizsgáltak meg:

A. változat – Recski- (Parádi-) Tarna mederkorrekció 350 m hosszban. A „kiegyenesített” meder nyomvonalának módosítása a vasút 297+77 szelvényében lévő áteresztől kezdve, a támfal felső vége feletti sziklás mederig (294+22 vasúti szelvényig). A kiemelt földdel a jelenlegi meder feltöltése. **MEDERÁTHELYEZÉS.**

B. változat - Recski- (Parádi-) Tarna meder jobbparti támfalas rézsűvédelem újjáépítése 125 m hosszban. A meglévő támfal szakaszos elbontásával új támfal építése, alvizi irányban meghosszabbítva, az egykori fenékgát alatt meglévő rézsűleszakadásig 296+45 – 295+32 vasúti szelvények között.

C. változat - Recski- (Parádi-) Tarna meder jobbparti vezetómű és rézsűfeltöltés kővel, a meglévő támfal előtt 139 m hosszban. A meglévő támfal előtt a mederfenéken vezetómű létesítése vasbetonból, a rézsún kőfeltöltéssel, az egykori fenékgát alatti rézsűleszakadás és a támfal felső végénél lévő sziklás meder között, 296+45 – 295+08 vasúti szelvények között. **VÁLASZTOTT MEGOLDÁS / ALTERNATÍVA.**

**Tervezett technológia:**

**Meghatározó környezetterhelési szempontok**

- építési technológia
- munkagépek
- rakodási művelet
- szállítási forgalom.

**Az anyagfelhasználás főbb mutatói** *Előkészítés, felvonulás, építési telephely kialakítása (vasúti területen, a vasútvonal déli oldalán)*

*Munkagépek mozgatása, lejuttatása a patakmederbe*

Támfal megtámasztás építés közben	120 m <sup>2</sup>
-----------------------------------	--------------------

**Földmunkák**

Favágás	20 db
Bozótirtás	300 m <sup>2</sup>
Megközelítő út, rámpa	200 m
Tarna mederben víz elterelés, jászolgát építés és bontás	150 m
Vezetőmű földmunkája	250 m <sup>3</sup>
Hátszivárgó és kőborda földmunkája	120 m <sup>3</sup>
Kivitelezést követő mederrendezés	280 m <sup>2</sup>
Kivitelezést követő tereprendezés	1500 m <sup>2</sup>
Füvesítés, helyreállítás	280 m <sup>2</sup>

**Vezetőmű építés**

Vasbeton fal (zsaluzás, vasszerelés, betonozás)	225 m <sup>3</sup>
Kőfeltöltés	150 m <sup>3</sup>
Kőrakat	495 m <sup>3</sup>
Kőszórás	70 m <sup>3</sup>
	68 m

**Hátszivárgó építés**

Támasztó-szárító kőborda építés	48 m <sup>3</sup>
Támfalon utólagos szivárgó-nyílások kialakítása	30 db

**Beruházással érintett ingatlanok:** Sirok 034, 037 hrsz

**Közvetlen hatásterület vélelmezett határa (érintett települések):** Sirok

- VI.** A határozat alapjául szolgáló 2018. november havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt a Cedrus Singulus Mérnöki Tervező és Szolgáltató Bt. (8555 Bakonytamási Petőfi u.8.) készítette.
- VII.**
- A határozat érvényességi ideje 2 év.
  - A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- VIII.** A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Sirok Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (3332 Sirok, Borics Pál u. 6.), azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.  
A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- IX.** Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pályavasúti Területi Igazgatóság Miskolc (3530 Miskolc, Szemere u. 26.) által 2019. március 6-án befizetésre került.

- X. A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de hatóságomnál elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel élhet. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Heves Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni. Átutalással történő fizetés esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét, valamint az iktatószámot. Az átutalás esetén az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a hatóság részére meg kell küldeni.

Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

### INDOKOLÁS

A Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pályavasúti Területi Igazgatóság Miskolc (3530 Miskolc, Szemere u. 26.) a Kisterenye - Kál-Kápolna vasútvonal 295+00 - 297+00 szelvényei között (Sirok 034, 037 hrsz) lévő, a vasúti töltést megtámasztó és a Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítására vonatkozóan 2019. február 21-én érkezett, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán HE-02/KVTO/01144-1/2019. számon iktatott kérelmében előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, mivel az eljárás megindításától számított 8 napon belül az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (7) bekezdése szerinti döntés meghozatalára nincs lehetőség, tekintve, hogy a tényállás tisztázása szükséges.

Erre való tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése értelmében HE-02/KVTO/01144-2/2019. számon, 2018. február 26-án kiadmányozott függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. §-ban meghatározott jogszabályi tartalommal.

Az Ákr. 36. § figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy azt a kérelmező hiányosan nyújtotta be, ezért HE-02/KVTO/01144-9/2019. számon kiadmányozott végzésemben fizetési hiánypótlásra szólítottam fel.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rend. (Khvr.) 3. számú melléklete 127. pontja [Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízvezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtartás

nélkül] hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelmezett tevékenység a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 1. számú melléklet 35. pont figyelembevételével felsorolásra került, így az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 250 000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint.

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat nyilvántartásom szerint 2019. március 6-án befizette.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartottam.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28 § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4. és 5. pontjaiban ismertetett szakkérdéseket, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdésre HE-02/KVTO/01144-3/2018. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:**

**Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési tervek, településrendezési eszközök módosítását.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégítik a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

Tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, a benne foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból nem tartom indokoltnak.

A tervezett létesítmény kivitelezését és üzemeltetését kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatás nem várható. A tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Hulladék keletkezésére mind az építés, mind az üzemelés során számítani kell.

A létesítmények építése során különféle hulladékok keletkezésével kell számolni. Keletkezésük a létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően várható. Mennyiségük jelenlegi tervezési fázisban nehezen becsülhető.

Az építkezéseken dolgozók létszámától függő mennyiségű kommunális hulladék folyamatosan keletkezik.

A tervezett kivitelezési munkák során keletkező hulladékok gyűjtése a munkaterületen belül kialakításra kerülő munkahelyi gyűjtőhelyeken történik, majd arra engedéllyel rendelkező szervezet gondoskodik az elszállításukról. A rendkívüli káresemények során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtőhelyét az előírásnak megfelelő módon alakítják ki. A kivitelezési munkákat követően hulladék nem marad a munkaterületeken.

Az felújítással érintett területen – a felújítást követően, valamint az üzemelés során – kis mennyiségben veszélyes és veszélyesnek nem minősülő hulladékok keletkezésével kell számolni. Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert, illetve prognosztizálható, pontos, fajtankénti mennyiségükről a jelenleg nincs információ.

A keletkező hulladékfajták nagy része azonos az építésnél keletkezett hulladékokkal, és ennek megfelelően gyűjtésük, kezelésük is hasonló.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok megfelelő tárolásáról, gyűjtéséről jogszabály szerint kialakításra kerülő tároló helyeken és edényzetekkel gondoskodnak. A hulladékok elszállítását arra engedéllyel rendelkező, szerződött partnerekkel oldják meg. A hulladékok nyilvántartását jogszabályi előírásnak megfelelő módon végzik.

#### Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A beruházó tárgyi ügyben tervezett tevékenysége kapcsán benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt áttekintve a tervezett tevékenység elvégzésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, ill. tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható sem a tevékenység létesítési, sem az üzemelési fázisában. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület védendő ingatlant nem érint. A tervezett tevékenység megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontú környezeti hatása nem jelentős.

A tevékenység végzésével összefüggésben egyéb levegőtisztaság-védelmi szempontú hatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az előzetes vizsgálati eljárás Sirok község északnyugati részén, a Kisterenye - Kál-Kápolna vasútvonal védelmét szolgáló, a Tarna-patak jobb partján meglévő támfalas és kőszórásos rézsűvédelem - támfal egyes elemeinek elmozdulását, süllyedését - helyreállítási tervét vizsgálja. A vasúti töltés, illetve a támfal további állapotromlása, esetleges kiborulásának megakadályozása érdekében műszaki beavatkozásként 139 m hosszban a mederben vasbeton vezetőmű létesítését és a jobbparti rézsű kőrakatos feltöltését tervezik. A támfal fölött szivárgót terveznek, a rézsút támasztó-szárító kőbordákkal támasztják meg. A kivitelezés ideje alatt a vasúti forgalom szünetelni fog.



Az építkezés, kivitelezés magába foglalja a fakitermelést, tereprendezést, durva földmunkákat, alapozási munkák, al- és felépítmények kialakítását, építési alapanyagok szállítását. Az építési munkáknál porterheléssel, és a munkagépek (dózerek, rakodó és kotrógépek) kipufogó gázainak – nitrogén-oxidok, korom és szálló por - kibocsátásával kell számolni. A diesel üzemű munkagépek közötti forgalomban nem mozognak majd, csak közvetlenül az építési területen. Az anyagszállítás vasúton fog történni. A várható levegőterhelés kedvezőtlen hatásai ideiglenesek és a munkaterületől számított maximum 100 méteren belül jelentkezhetnek.

A forgalmi vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés közvetett hatásterülettel nem rendelkezik, mivel a 2032-es távlati állapotra a forgalom 20%-ot meghaladó mértékű forgalomváltozás nem várható a referencia állapothoz képest. Az üzemelés során az alacsony vasúti teherforgalomnak köszönhetően, a beruházás megvalósulása nem változtatja meg a tervezési terület levegőminőségét.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn.

A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása az építési és az üzemelési fázis során feltételezhetően biztosítható, a zajvédelmi hatásterület védendő területeket, védendő épületeket nem érint. Az effektív üzemeltetés zajszempontú környezeti hatása létező, de feltételezhetően nem lesz jelentős. A kivitelezési, építési tevékenységhez köthető vasúti forgalommal kapcsolatos tevékenységet akadályozó, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn.

A tevékenység jelentős környezeti zajkibocsátással feltételezhetően nem jár. A zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlanok, területek nem találhatóak, a vonatkozó szakterületi jogszabályban foglalt határértékek a zajvédelmi intézkedések fokozott betartása mellett feltételezhetően teljesülnek, ennek megfelelően zajvédelemhez kapcsolódó hatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vasúti pálya felújítási munkálatok megvalósításával kapcsolatos, szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn. A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása külön intézkedések nélkül biztosítható.

Sirok külterületén, a 295+00 – 297+00 szelvények között a támfal alámosódásának és a földmű elmosódásának a veszélye áll fenn, így szükséges a tárgyi szakasz részsűjének a megerősítése. Az építés egyes szakaszainak tervezett időtartama nem több fél évnél.

A környezetvédelmi tervdokumentációban található számítások szerint az építési munkálatokra és az üzemeltetésre vonatkozó jogszabályba foglalt határértékek külön intézkedések nélkül tarthatóak. Domináns zajforrásként a szállítási-rakodási tevékenység, a munkagépek és az építési technológia zajterhelése említendő.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezeti zajterhelés csökkentése érdekében indokolt a tervdokumentációban megfogalmazott zajvédelmi intézkedési lehetőségek bevezetése, úgy mint a kisebb zajteljesítményű gépek alkalmazása, a keletkező zaj terjedésének korlátozása. A szállítási útvonalakat célszerű úgy megválasztani, hogy a meglévő úthálózatot terhelje, illetve használjanak

alternatív, vasúti szállítási útvonalakat. Továbbá célszerű előnyben részesíteni a zajszegény építési technológiát.

Tájékoztatom, hogy az építési zaj-és rezgésforrás működtetésével kapcsolatos előírásokat a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet) 12. és 13. §-a tartalmazza. A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 12. §-a alapján a kivitelező a zaj-és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. Továbbá a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

Zajvédelmi ügyekben a hatáskört a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 4.§-a szabályozza, miszerint a rendelet (3) bekezdés b) pontja alapján a valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenység zaj- és rezgésvédelmi ügyében a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja az első fokú hatósági jogkört.

Szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével

- a 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet,
- a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet,
- a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam ki.

Földtani közeg-védelmi szempontból:

Földtani közeg védelem tekintetében a tervezett beruházás kapcsán szakterületet érintő, kivitelezést akadályozó vagy kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi területen kármentesítés nincs folyamatban.

A tervezett tevékenység – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

Tárgyi kivitelezéshez szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szakvéleményemet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 14-17. §-a, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár

jelentős környezeti hatással, a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A tervezett beruházás által érintett ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, de a Sirok 037 hrsz.-ú ingatlan délnyugatról közvetlenül határos az 5/1985. (XI. 22.) OKTH rendelkezésével létesített és a 137/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Mátrai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű természeti terület fokozottan védett területével.

A tervezési terület részét képezi az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet* által meghatározott HUBN10006 kódszámú „Mátra” elnevezésű különleges madárvédelmi Natura 2000 területnek.

A tervezési terület az *Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben* kijelölt országos ökológia hálózat ökológiai folyosó és puffertérület övezetét érinti.

A Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a Korm. rendelet 1. számú mellékletben meghatározott fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység helyszíne Natura 2000 területe érint, a Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az előírások betartása mellett, az érintett Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a Korm. rendelet 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kítűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a tevékenység a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

Az időbeli korlátozásokat a védett halak és kételtűek megóvása, a környező gyepterületeken fészkelő fokozottan védett haris (*Crex crex*), továbbá a potenciálisan előforduló védett és Natura 2000 jelölőfajok fajok védelme érdekében a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A parti fászszerűak vízbe érő gyökérzete, vízbe hajló részei életteret biztosítanak élőhely-specialista gerincteleneknek, továbbá a vízben élő állatfajok fennmaradása érdekében fontos a vízpartot kísérő fászszerű növényzet életteret adó és árnyékoló hatása, ezért szükséges a meder bal partján és patakmederben a növényzet minél nagyobb arányú megtartása.

A tervezett tevékenység kivitelezésére vonatkozó további előírásokat általános élőhely védelmi szempontból, a biológiai sokféleség védelme, megőrzése érdekében tettem a Tvt. 7. § (2)

bekezdésének f) pontja, a Tvt. 8. § (1) bekezdésében, a 17. § (1) és (2) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

A döntésem során az Igazgatóság 1197/2/2019 számú véleményében foglaltakat figyelembe vettem, mely a tervezett tevékenység megvalósítását előírásokkal javasolták.

A Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés b) pontja alapján védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához (pl.: cserjeirtás), továbbá c) pontja alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztaszványban lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Fentiekről határozatom rendelkező részének III. pontjában adtam tájékoztatást.

#### **Közegészségügyi hatáskörben:**

*„Megkérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályától „Kisterenye-Kál-Kápolna vasútvonal 295+00-297+00 szelvényei között (Sirok 034;037 hrsz) vasúti töltést megtámasztó és a Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítására” vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésben, valamint az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdésre.*

*A környezet-egészségügyi szakkérdések figyelembevételével CEDRUS Singulus Mérnöki Tervező és Szolgáltató Bt. (2018.11) által készített és rendelkezésünkre bocsátott dokumentációja alapján a vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítottam az alábbiakat:*

*A Recski- (Parádi-) Tarna Sirok 034;037 hrsz alatti ingatlan részén a vasúti töltés süljed, többször korrigálták, egyenesítették, töltötték stb, azonban a támfal alamosódás és a földmű elmosódás veszélye fennáll.*

*A rézsűvédelem helyreállítása az egykori fenékstabilizáló gát alatti rézsűomlásnál kezdődik, a kőszórásos és támfalas medervédő létesítmények mentén haladva, az ezek felvizi végénél lévő sziklás mederig tart. Ivóvíz kivételt nem érint a terület, felszín alatti víztest szintjének változását nem vonja maga után a tervezett munkálat.*

*A műszaki beavatkozás 139 m hosszan*

*Hatásvizsgálatok szerint környezet-egészségügyi határérték feletti expozíciók nem várhatók.*

*Az előzetes vizsgálati eljárás során a rendelkezésre bocsátott dokumentáció áttanulmányozása alapján vélelmezhető, hogy települési és környezet-egészségügyi szempontból a tervezett tevékenységből, és üzemelés során a környezeti elemekre, emberre jelentős hatások nem várhatók, melyek mértéke semleges, és várhatóan egészségügyi káros hatásokat nem okoznak.*

*A tervezett tevékenység kapcsán kizáró okot közegészségügyi szempontból nem állapítottam meg.*

*A terület közelében élő lakosság akut, és krónikus egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni. A tervezett létesítmények megvalósulásával közérdek, és közegészségügyi állapotok javulása várható.*

*Fentiek okán javasolt az alábbiak betartása, figyelembe vétele:*

- *A létesítés és majdani tevékenység során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés feltételeit.*
- *A vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tervezett tevékenységből eredően kockázatos anyagok talajra, felszín alatti vizekbe jussanak, és ott veszélyeztetést okozzanak.*
- *A műszaki beavatkozás során felhasználásra kerülő veszélyes vegyi anyagok, keverékek tekintetében a zártágot, kármentős tárolást, kémiai biztonsági előírásokat be kell tartani*

*Szakmai véleményemet környezet-egészségügyi szakkérdésekre, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően tettem meg.*

*Szakkérdés vizsgálat során figyelembe vettem a 2000. évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 28-29.§, a hulladékokra vonatkozó 2012. évi CLXXXV törvény 12-15.§, és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben előírtakat.*

*Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2§ (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, a 39/2016 (XII.30) MVM utasítás 24§; 71§-ra a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 59/2017. (X. 27.) kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 16. §-ban foglalt előírására tekintettel adtam meg.”*

### **Talajvédelmi hatáskörben:**

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenységgel érintett területek (Sirok 034, 037 hrsz), művelés alól kivett területek, azonban az ingatlan környezetében termőföldek találhatóak, amelyek talajára vonatkozóan a tervezett tevékenység és annak eredményeként kialakuló állapot hatást gyakorolhat.

A beruházás során és az azt követő üzemeltetés során gondoskodni kell a csapadék és csurgalékvíz elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz ne keletkezessen.

A beruházónak illetve az üzemeltetőnek biztosítani kell, hogy az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.

A tervezett tevékenység megvalósításából, talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származhatnak, a dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró talajvédelmi ok nem áll fenn.

A tárgyi ügyben felmerült termőföld minőségi védelme szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, 5. számú melléklet I. táblázat 5. pontja, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet

52. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24-27. § -ai, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-48. § -ai alapján vizsgáltam meg.

**Kulturális örökségvédelmi hatáskörben:**

„A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a tervezett beavatkozás jellegét és mértékét, ezek hatását a régészeti örökség elemeire vizsgálva, valamint a Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság Pályavasúti Területi Igazgatóság Miskolc (3530 Miskolc, Szemere u. 26.) kérelmére Kisterenye – Kál-Kápolna vasútvonal 295+00 -297+00 szelvényei között (Sirok 034, 037 hrsz.) lévő, a vasúti töltést megtámasztó és a Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és a betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek. A tervezett tevékenységből származó jelentős környezeti hatás nem várható.

**Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét,** hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár 1., 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.”

A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/2470-1-1/2019.ált. számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatala Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KTVO/01144-3/2019. számon 2019. február 28-án megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági

állásfoglalás megadása céljából a Kisterenye – Kál-Kápolna vasútvonal 295+00 – 297+00 hm szelvényei között (Sirok 034, 037 hrsz.) lévő, a vasúti töltést megtámasztó és a Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában, annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Tarna-patak tárgyi szakaszán a 3+124-3+264 vízfolyásszelvények között a rézsű stabilizálására a rézsű alsó részén meglévő beton súlytámfaltól 2,5 m-re a meder középvonala felé a mederfenékbe befogott vb. vezetőművet hoznak létre, a támfalak közötti területet 1:1,5 hajlással rézsűsen feltöltik. A meglévő támfal mögött a 3+178-3+244 szelvények között hátszivárgót és 8 db támasztó-szárító bordát hoznak létre.

A munkálatokhoz szennyvízelvezetés és vízellátás nem kapcsolódik. Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidomot, valamint nagyvízi medret nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „fokozottan érzékeny” besorolású.

Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalommeghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

**Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.**

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel, való összhangjának megállapítása érdekében a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján HE-02/KVTO/01444-5/2018.számon megkerestem a Sirok Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (3332 Sirok, Borics Pál u. 6.), mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A megkeresésre Sirok Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2019. március 27-én érkezett, S/850-5/2019. iktatószámú iratában az alábbi nyilatkozatot tette:

*„A Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Hatóság) HE-02/KVTO/01144-5/2019. iktatószámú megkeresésében kérte, hogy a Magyar Államvasutak Zrt Pályavasúti Igazgatóság Miskolc (3530 Miskolc, Szemere u.26.) kérelmére indult, Kisterenye - Kál-Kápolna vasútvonal 295+00 - 297+00 szelvényei között (Sirok 034, 037 hrsz) lévő vasúti töltést megtámasztó és a Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban nyilatkozzam, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökben foglalt szabályozással.*

*A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL törvény 25.§-a alapján az alábbiakról nyilatkozom:*

*- A tervezett tevékenység nem sérti Sirok Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a környezetvédelemről, az avar és kerti hulladékok égetéséről, a parlagfű visszaszorításáról, a zajvédelemről, az állattartás szabályairól és a zöldfelületek védelméről szóló 14/1999.(IX.28.) önkormányzati rendeletének előírásait.*

*Sirok Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2010.(VI.29.) önkormányzati rendelet Táj- és természetvédelmi alcím 40.§-a előírja, hogy a területhasználat és építés során biztosítani kell a védett növények és állatok élőhelyeit, az élőhelyek kapcsolatát, az ökológiai folyosó megmaradását az országos ökológiai hálózathoz. Területet felhasználni csak úgy szabad, hogy a területhasználat a természeti értéket jelentő életközösségek életfolyamatait és élőhely-viszonyait, a biológiai sokféleséget ne károsítsa, illetve a természeti értékeket ne veszélyeztesse.*

*A Kérelmező által becsatolt előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Sirok külterületen a 034 hrsz-on nyilvántartott Tama-patak és a 037 hrsz-ú kivett közforgalmú vasútvonal 295+00 - 297+00 szelvényei közötti szakaszát érinti, amely területek a Natura 2000 védelem alatt állnak.*

*A dokumentáció „2.13. A területrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítása” című pontja rögzíti, hogy a tervezett tevékenységhez az érintett övezetek előírásainak módosítása nem szükséges.*



*A tervezett partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelem helyreállítása Sirok lakott belterületi részétől viszonylag távol esik. A helyreállításból eredő lehetséges kedvezőtlen levegő-védelmi hatás, valamint zaj- és rezgésterhelés kihatása nem várható lakott területen.*

*Sirok a kiemelten érzékeny felszínalatti vízminőségvédelmi területen lévő település, a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan érzékeny vízminőségi övezetbe tartozik. A dokumentáció 4. pontjában megállapításra kerül, hogy a projekt megvalósítása és az üzemeltetés nem eredményezi a felszíni víztest fizikai tulajdonságainak módosulását, a víztest szintjének változását, a vizek kémiai és ökológiai állapotának változását.*

*A vizsgálati dokumentációban kifejtett részletes környezeti vizsgálatok és számítások alapján a várható környezeti hatások nagysága és a tervezett havária megelőzést szolgáló helyreállítás társadalmi szempontból kedvező hatása egybevetésével megállapítható, hogy a környezetvédelmi előírások és intézkedések betartásával, a beavatkozással érintett terület rekultivációja során telepítésre kerülő őshonos növényállomány pótlásával a tervezett projekt megvalósítása nem ütközik helyi önkormányzati szabályozással és nem sért önkormányzati érdekeket.”*

Az eljárás során a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti település, Sirok Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

Sirok Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2019. március 27-én megküldött elektronikus levelében tájékoztatott, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény kifüggesztése Sirok településen a helyben szokásos módon megtörtént. Az előzetes vizsgálati eljárásról szóló közlemény közzétételének időtartama alatt a dokumentációba történő betekintésre igény nem merült fel.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett településekhez, sem Hivatalomhoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével **a Kisterenye - Kál-Kápolna vasútvonal 295+00 - 297+00 szelvényei között (Sirok 034, 037 hrsz) lévő, a vasúti töltést megtámasztó és a Tarna-patak partbiztosítását adó beton elemes támfal és betonba rakott terméskő rézsűvédelmének helyreállítására vonatkozóan további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek**, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai valamint (3) bek. alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. ( Ákr. ) 124. §-a, valamint az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 2. pontja szerinti eljárási költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései és az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §, 116. § (2) bekezdése a) pontja valamint a 118. § - a figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján a 9. § d) alapján adtam tájékoztatást.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Dr. Boncz László, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatalának hivatalvezetője nevében és megbízásából:

**Kelemen Zoltán**  
osztályvezető

**Kapják: ügyintézői utasítás szerint**